

Český telekomunikační úřad

E-mailem

V Praze, dne 15. června 2026

Projekt monitoringu televizních platform

Vážení,

Dne 12.6.2026 byla Česká asociace satelitních operátorů z.s. („ČASO“) přizvána k účasti na realizaci úkolu Českého telekomunikačního úřadu („ČTÚ“ nebo „Úřad“) vyplývajícího ze Strategie správy rádiového spektra z roku 2025, Přílohy 7.1 „Sledování indikátorů vývoje poskytování veřejně dostupných služeb zemskými sítěmi R a TV vysílání a ostatními sítěmi elektronických komunikací“. K tomuto jí byla jako podklad poskytnuta prezentace s názvem „Workshop | Projekt monitoringu televizních platform | MTP26-28“ z 1.6.2026 („Prezentace“) s výzvou k reakci na v ní obsažené otázky, a to v termínu do 15.6.2026. S ohledem na skutečnost, že – oproti ostatním relevantním sektorovým asociacím, kterým ČTÚ tento dokument představil již 1.6.2026 – jsme na formulování naší reakce měli jen necelé 2 pracovní dny, shrnujeme v tomto dopise pouze naše zásadní připomínky, a to jak k tomuto materiálu, tak i krokům ČTÚ v této věci obecně.

Jsme názoru, že Prezentace trpí následujícími zásadními nedostatky, pro které jí nelze jako podklad pro objektivní a transparentní kroky Úřadu v této věci vůbec použít.

- Prezentace pracuje s fakty jednostranně až manipulativně, což v některých částech dokumentu hraničí s nepokrytou propagací autorem dokumentu preferovaného scénáře, kterým je státem řízené převedení současných diváků z technologie DVB-T2 na technologii 5G Broadcasting, a to při zachování dané části spektra pro účely šíření televizního vysílání.
- Pro podporu této předem vybrané cesty používá Prezentace argumentační fauly, kdy na straně jedné čtenáři podsouvá tezi o (žádoucí) „Kontinuitě a stabilitě“, proti které staví (údajná) rizika „digitálního vyloučení“ či „narušení soutěže při přechodu na IP“ a další negativně označené jevy jako „zánik FTA“ spojený s nutností „platit za TV“. Takový nepokrytě zavádějící přístup Úřadu k danému tématu považujeme za hrubě neprofesionální a vyvolává dojem, že skutečným záměrem Projektu monitoringu televizních platform je vydláždít cestu pro Úřadu již nyní známé „správné“ direktivní rozhodnutí o tom, co je v souladu s „potřebami společnosti“. Jak jsme ovšem zažili již z tzv. přechodu na DVB-T2, taková rozhodnutí jsou ve skutečnosti primárně motivovaná snahou poskytnout podporu snadno identifikovatelným komerčním subjektům, pro což proklamace o potřebách společnosti slouží jen jako zástěrka.
- Prezentace vychází z mnohých implicitních předpokladů, které se nesnaží nijak verifikovat. Jejím hlavním neověřeným předpokladem je to, že i po roce 2030 budou mít (komerční) vysílatelé zájem

o pokračování svého vysílání v modelu financovaném reklamou, a nikoliv poplatky diváků, a to na platformě DVB-T2 či nějaké její technologické náhradě využívající danou část spektra. Prezentací podsovaný závěr, že je žádoucí pro takové vysílání zachovat dostatek spektra je proto zcela spekulativní, neboť v daný okamžik nemusí poptávka komerčních vysílatelů po terestrické distribuci vůbec existovat. Je to právě spekulativnost tohoto implicitního předpokladu, pro kterou je také zcela nevhodné jakékoliv dotazování mezi domácnostmi ohledně jejich preferencí po roce 2030.

- Prezentace vedle své nezakryté preference pro jednu variantu cíleně zamlčuje mnohé alternativy. Prezentace tak sice v citaci „SSRS25“ vyjmenovává všechny dostupibilní televizní technologické platformy, tedy (slovy Prezentace) zemské, kabel, IP, satelit, nicméně jako alternativu ke scénářům A a B připouští ve scénáři C pouze „přechod na IP“. Úřadu je přitom nepochybně dobře známo, že satelitní technologie má úroveň pokrytí území ČR srovnatelnou se zemským vysíláním už nyní, a je tedy jeho nejpřirozenějším substitutem. Ve všech okolních zemích je příjem televizních signálů ze satelitu využíván podstatně větším počtem domácností než terestrická televize. Je tedy zarážející, že Úřad s takovou možností vůbec nepracuje. V konečném důsledku by tak Úřad realizací tohoto přístupu narušil závazná pravidla dodržování technologické neutrality. Připomínáme, že ČR má coby členský stát EU povinnost tuto zásadu plně dodržovat.

S ohledem na naše výše uvedené zásadní připomínky a také omezený čas nám poskytnutý Úřadem se nebudeme v této fázi ke konkrétním „Otázkám pro řízenou diskuzi“ vyjadřovat, neboť se domníváme, že by Úřad měl své plánované kroky komplexně přehodnotit.

Žádáme, aby prvním krokem Úřadu v dané věci byla otevřená a transparentní veřejná konzultace, která umožní vyjádření názorů všech relevantních stran patřičně zdokumentovaným způsobem. Jen taková veřejná konzultace má – na rozdíl od dialogu Úřadu výhradně s jím vybranými subjekty „za zavřenými dveřmi“ – potenciál podnítit kvalitní veřejnou diskuzi a po zkušenostech z „přechodu na DVB-T2“ může přinést významné zkvalitnění rozhodovací praxe státu v oblasti správy té části spektra, která se týká distribuce televizního obsahu. Pro definování dotazů v takové veřejné konzultaci nabízíme plnou součinnost. Jsme přesvědčeni, že pro plnění úkolu „Sledování indikátorů vývoje poskytování veřejně dostupných služeb zemskými sítěmi R a TV vysílání a ostatními sítěmi elektronických komunikací“ do vyhodnocení takové veřejné konzultace Úřadu plně postačují informace již shromažďované a zveřejňované v rámci Zpráv o vývoji trhu elektronických komunikací.

Dovolujeme si upozornit, že v zájmu transparentnosti a za účelem iniciování veřejné diskuze bude tento dopis spolu s Prezentací vyvěšen na webové stránce naší asociace.

S pozdravem

za Českou asociaci satelitních operátorů z.s.

Patrik Brom, člen představenstva