

Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219

Praha 9

V Praze, 12. července 2019

Datovou schránkou (a9qaats)

Připomínky k záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, jehož držitelem je společnost Czech Digital Group, a.s.

Název návrhu opatření ke konzultaci:

Záměr na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, jehož držitelem je společnost Czech Digital Group, a.s.

Č.j.

ČTÚ-21 360/2019-613

Identifikační údaje dotčeného subjektu

Název:

Česká asociace satelitních operátorů z.s.

IČ:

052 73 323

Kontaktní osoba:

Daniel Čekal, advokát

Tel. +420 724 975 636

e-mail: daniel.cekal@aurixa.com

1. Úvod

- 1.1. Český telekomunikační úřad („**ČTÚ**“) zveřejnil dne 31. května 2019 na Diskusním místě výzvu k uplatnění připomínek k záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, jehož držitelem je společnost Czech Digital Group, a.s. („**Záměr 3**“) a vyzval dotčené subjekty k uplatnění veškerých případných připomínek ve lhůtě do 1 měsíce od zveřejnění. Tato lhůta byla následně prodloužena do 12. července 2019.
- 1.2. Česká asociace satelitních operátorů z.s. („**ČASO**“) je asociací vytvářející mj. příznivé podmínky pro rozvoj, podporu a provoz satelitního a IPTV vysílání, a hájící a podporující zájmy a práva spotřebitelů v souvislosti se satelitním a IPTV vysíláním. ČASO tak v souladu se svým účelem aktivně vystupuje v situacích, kdy dochází např. k podstatnému narušení hospodářské soutěže s využitím veřejných zdrojů, diskriminaci satelitní platformy nebo k opatřením na úkor spotřebitelů.
- 1.3. K narušení hospodářské soutěže, nedovolené veřejné podpoře poškozující mj. satelitní platformu, jakož i k poškozování práv a zájmů spotřebitelů dochází právě v případě stávající implementace nového standardu zemského televizního vysílání DVB-T2 na území České republiky („**DVB-T2 Upgrade**“). Východiskem pro DVB-T2 Upgrade je Strategie rozvoje zemského digitálního vysílání („**Strategie**“)¹. Dle Strategie má v souvislosti DVB-T2 Upgrade dojít k poskytnutí veřejné podpory v řádu miliard Kč mimo jiné soukromým provozovatelům sítě pozemního televizního vysílání. Tato veřejná podpora spočívá mimo jiné v prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů („**Prodloužení přidělů**“) jejich současným držitelům a udělení nových přidělů rádiových kmitočtů („**Udělení přidělů**“), přičemž obě tato opatření jsou ve Strategii označovány za kompenzační.
- 1.4. Vzhledem k hrozbě zásadního narušení hospodářské soutěže prostřednictvím opatření předvídaných Strategií se ČASO obrátila na Evropskou komisi se stížností proti této veřejné podpoře pro soukromé provozovatele sítě pozemního televizního vysílání, neboť její část považuje za nedovolenou veřejnou podporu. Následně se sama Česká republika obrátila na Evropskou komisi s předběžným oznámením a žádostí o předběžné posouzení, zda navrhovaná opatření nepředstavují nedovolenou veřejnou podporu. Mezi opatřeními veřejné podpory výslovně uvedenými Českou republikou v prenotifikačním dotazníku je jak Prodloužení přidělů, tak Udělení přidělů, přičemž obě tato opatření jsou označována jako kompenzační.
- 1.5. Evropská komise následně zahájila prenotifikační řízení s Českou republikou ve věci veřejné podpory předpokládané ve Strategií, které nadále probíhá („**Prenotifikační řízení**“). Prenotifikační řízení předchází notifikačnímu řízení. Dokončení notifikačního řízení, resp. schválení Evropskou komisí, je nutným předpokladem pro poskytnutí jakékoliv veřejné podpory členskými státy EU. Poskytnutím veřejné podpory nebo její součástí před ukončením notifikačního řízení dochází k porušení tzv. standstill principu obsaženého ve Smlouvě o fungování Evropské unie.² Vzhledem k tomu, že doposud probíhá prenotifikační proces a notifikační řízení ani nebylo dosud zahájeno, má Česká republika povinnost zdržet se poskytnutí jakékoliv veřejné podpory.
- 1.6. Česká republika však v rozporu se standstill principem pokračuje v implementaci DVB-T2 Upgrade. Zejména tím, že ČTÚ pokračuje v řízeních ohledně Prodloužení přidělů, které je stále předmětem přezkumu v rámci Prenotifikačního řízení a které dle ČASO představuje nedovolenou veřejnou podporu v řádu miliard Kč.
- 1.7. Námitky ČASO vznesené u Evropské komise jsou shrnuty v příloze těchto připomínek. Veškeré přílohy tvoří nedílnou součást těchto připomínek.
- 1.8. S ohledem na skutečnost, že se více než dva a půl roku trvajícím Prenotifikačním řízením nadále nachází ve stavu verifikace základních faktů a tvrzení České republiky před Evropskou komisí a notifikační řízení ještě vůbec nezačalo, měl by se ČTÚ z důvodu opatrnosti zdržet jakýchkoliv

¹ Usnesení vlády ČR z 20. července 2016, č. 648.

² Čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské Unie.

nevratných kroků, mezi které nepochybně patří právě Prodloužení přidělu. Pro úplnost dodáváme, že ČASO tyto připomínky, spolu s přílohami, současně zašle Evropské komisi v rámci Prenotifikačního řízení.

1.9. ČASO tímto uplatňuje připomínky a stanoviska k Záměru 3 ve stanovené lhůtě.

2. Připomínky k Záměru 3:

2.1. Nejasnost Záměru 3 a nezveřejnění nezbytných informací

2.1.1. Ačkoliv ČTÚ zveřejnil výzvu k uplatnění připomínek k Záměru 3, není zcela jasné, k čemu by se dotčené subjekty měly vyjádřit. K výzvě totiž nejen že nebyla přiložena samotná žádost, ale ČTÚ dokonce ani neuvádí podmínky, za kterých by rádiové kmitočty měly být změněny. ČASO z kontextu výzvy může pouze dovozovat, že tato změna má zahrnovat i jejich prodloužení, ač takovou informaci výzva ČTÚ vůbec neobsahuje. Ve výzvě ČTÚ zcela obecně konstatuje, že dospěl k závěru, že je možné žádosti vyhovět, což však nedokládá žádnými ověřitelnými, konkrétními a měřitelnými údaji.

2.1.2. Nezveřejnění příslušné dokumentace, zejména žádosti společnosti Czech Digital Group, a.s. („**CDG**“), a tím značné omezení možností dotčených subjektů podrobněji se vyjádřit k Záměru 3, je v zásadním rozporu s principem transparentnosti veřejné správy, omezuje práva dotčených subjektů a zcela popírá principy řádně vedené konzultace tak, jak je zakotvena v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích („**ZoEK**“).³

2.1.3. Nesplnění informační povinnosti ČTÚ je nejen v rozporu se zákonnými předpisy upravujícími přidělení rádiového kmitočtu, ale lze jej rovněž považovat za zásah do ústavně zaručeného práva na informace dotčených subjektů.⁴ Takový zásah je ze strany státních orgánů nepřijatelným omezením svobodné soutěže, je diskriminační a odporuje principům správy veřejného statku,⁵ mezi které patří podpora hospodářské soutěže při zajišťování sítí a poskytování služeb elektronických komunikací a zajištění účinné správy a účelného využívání rádiových kmitočtů. Otevřenost a transparentnost je přitom základním pilířem každého demokratického státu, je základní podstatou dobře fungující veřejné správy, je přímým nástrojem kontroly a je také nástrojem pro potlačování korupce veřejné moci. Bez respektování těchto principů nemůže veřejná správa řádně plnit svou funkci, kterou je především sloužit občanům.

2.1.4. ČASO současně vyjadřuje značnou pochybnost o řádné připravenosti veřejné konzultace, když ČTÚ nejprve na Diskusním místě uveřejnil dne 31. května 2019 výzvu, ve které mimo jiné uvedl: „ČTÚ vyzývá dotčené subjekty, aby v rámci této veřejné konzultace uplatnily veškeré případné připomínky k navrhovanému záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, protože po vyhlášení výběrového řízení ČTÚ nemá možnost podmínky výběrového řízení měnit, a tudíž nemůže k dodatečně doručeným připomínkám přihlížet“, avšak následně 12. června 2019 na Diskusním místě uvedl, že v původním textu ze dne 31. května 2019 byl v závěrečném odstavci uveřejněn text, který „zcela zjevně“ nijak nesouvisel s jeho věcnou podstatou. Příslušná pasáž týkající se výběrového řízení byla proto z výzvy odstraněna. Takový postup svědčí především o zjevné nepřipravenosti zveřejnění Záměru 3, vnáší do celého procesu zmatek a uvádí tím v omyl nejen dotčené subjekty, ale i širší veřejnost.⁶

³ § 130 Zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích („ZoEK“): Účelem konzultace je, v souladu s naplněním **zásad transparentnosti a objektivity**, získání připomínek, stanovisek a názorů dotčených subjektů k návrhu opatření přijímaných Úřadem

⁴ Čl. 17 Listiny základních práv a svobod

⁵ Rozsudek Nejvyššího správního soudu z 2. června 2014, sp. zn. 1 As 31/2014: „[Dodržování lhůty vymezené pro podání žádosti o prodloužení licence sledují primární cíl], a to účelné, hospodárné a efektivní využívání kmitočtového spektra, které je veřejným, ale zároveň vzácným statkem. Toto spektrum není neomezeně dostupné, nýbrž je po určité omezenou dobu svěřeno k využívání konkrétnímu subjektu při současném vyloučení ostatních.“

⁶ Viz např. <https://www.tvkompas.cz/ctu-zvazuje-vyberove-řízení-na-frekvence-existujících-celoplošných-tv-multiplexu/>

- 2.1.5. Uveřejnění výzvy k zaslání připomínek k Záměru 3 bez současného uveřejnění žádosti CDG je rovněž v rozporu s dosavadní praxí, která byla uplatňována v minulosti.⁷ Současné nezveřejnění žádosti je tak zjevným vybočením z mezí běžné konzultace návrhu ve smyslu § 130 ZoEK a pouze tím umocňuje pocit, že prodloužení přidělu radiových kmitočtů dle Záměru 3 neprobíhá standardním a transparentním způsobem. Takový způsob není nejen v zájmu dotčených subjektů, ale ani v zájmu svobodné soutěže a konečně pak není ani v zájmu samotného ČTÚ.
- 2.1.6. Aby veřejná konzultace skutečně plnila úlohu konzultací ve smyslu ZoEK, je nezbytné, aby se dotčené subjekty vůbec měly k čemu vyjadřovat a měly tak možnost ovlivnit úvahy a závěry ČTÚ v rámci této veřejné konzultace. Jak vyplývá např. z rozsudku Nejvyššího správního soudu z 30. srpna 2017⁸, toto právo je naplněno tím, že ČTÚ řádně zveřejní dokumenty, ke kterým se mohou subjekty v rámci veřejných konzultací vyjádřit, např. znalecký posudek oceňující prodloužované/udělované přiděly. To se však v daném případě nestalo, neboť ČTÚ hodlá přiděly prodloužit/udělit zdarma bez vypracování oceňujícího znaleckého posudku.
- 2.1.7. ČASO, jakož i dalším dotčeným subjektům, tak nezbyvá, než se k Záměru 3 vyjádřit obecně, bez možnosti prostudování příslušné žádosti, jakož i dalších údajů, o které ČTÚ opírá své konstatování, že žádosti lze vyhovět. Jelikož je takový postup v rozporu s dosavadní praxí, **ČASO tímto vyzývá ČTÚ, aby v zájmu transparentnosti celého procesu:**
- (i) neprodleně zveřejnil žádost CDG (nebo její nedůvěrnou verzi) na svých internetových stránkách způsobem, kterým bude tato žádost veřejně přístupná všem dotčeným subjektům,**
- (ii) po tomto zveřejnění poskytl dotčeným subjektům dodatečnou lhůtu 30 dnů k uplatnění připomínek k Záměru 3.**

2.2. Postup ČTÚ je v rozporu se ZoEK a narušuje hospodářskou soutěž

- 2.2.1. Standardní postup pro prodloužení přidělu radiových kmitočtů dle ZoEK předpokládá, že bude vyhotoven znalecký posudek, kterým bude zajištěno ocenění radiového kmitočtu, přičemž teprve následně může proběhnout prodloužení přidělu. Přejícné ustanovení zavedené z.č. č. 252/2017 Sb. („**Diginovela**“) přitom takový postup nevylučuje a ČTÚ by proto měl před rozhodnutím o prodloužení přidělu ve smyslu § 22a ZoEK nechat vyhotovit znalecký posudek, kterým bude zajištěno ocenění radiového kmitočtu. Jiný postup je v rozporu se zásadami a cíli, které jsou stanoveny v § 4 a násl. ZoEK. Těmi jsou především vytváření předpokladů pro řádné fungování hospodářské soutěže a ochrana uživatelů a dalších účastníků trhu. Současný postup ČTÚ tyto zásady nespĺňuje a vytváří prostředí, které jednostranně bez ospravedlnitelného důvodu nahrává pouze konkrétním soutěžitelům a selektivně zvýhodňuje terestrickou platformu oproti satelitním, IPTV nebo kabelovým platformám.
- 2.2.2. Ze Záměru 3 nevyplývá, zda ČTÚ posuzoval případný dopad na hospodářskou soutěž, resp. je zde pouze obecně konstatováno, že nebude narušena hospodářská soutěž v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání radiových kmitočtů. S takto obecným konstatováním však nelze souhlasit. Naopak, je zřejmé, že postup, kterým bude prakticky pouze na základě žádosti CDG prodloužen přiděl o dalších více než 6 let, je způsobilý hospodářskou soutěž narušit (bližší odůvodnění viz níže). V případě konání konzultace dle § 130 ZoEK je přitom ČTÚ povinen konzultovat již pouhou možnost narušení hospodářské soutěže s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže („**ÚOHS**“). Ze Záměru 3 nevyplývá, zda ČTÚ k takovému kroku přistoupil a zda jsou tak splněny podmínky pro konání konzultace, ČTÚ měl před konáním konzultace zveřejnit výsledky posouzení dopadu na hospodářskou soutěž a konzultaci s ÚOHS.

⁷ Viz např. <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zadosti-o-vydani-rozhodnuti-o-zmene-pridelu-radiovych-kmitoctu-v> nebo <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zadosti-o-vydani-rozhodnuti-o-zmene-pridelu-radiovych-kmitoctu-k-1>

⁸ Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 6 As 173/2017-68 z 30. srpna 2017: „Stěžovatelka tedy měla možnost ovlivnit úvahy a závěry žalovaného v rámci veřejné konzultace, k čemuž skutečně došlo, neboť doplněk ke znaleckému posudku byl zpracován právě v rámci vypořádání připomínek uplatněných v rámci veřejné konzultace (což vyplývá z názorové části doplnku a z vyjádření znalce k připomínkám, které je součástí správního spisu).“

- 2.2.3. Prodloužením přidělu by došlo k narušení trhu s provozováním multiplexů. ZoEK v § 21 předpokládá, že po skončení platnosti stávajících rádiových kmitočtů by mělo dojít k výběrovému řízení pro nové držitele. Prodloužením přidělu, ke které má dle Záměru 3 dojít prakticky pouze na základě splnění formálních náležitostí ve vyplněné žádosti, dojde k zásadnímu uzavření dotčeného trhu. Z povahy věci tak budou majitelé infrastruktury ve významné a neoprávněné výhodě oproti zájemcům, kteří danou infrastrukturu nevlastní, jelikož z důvodu nedostatku volných kmitočtů k soutěžím vůbec dojít nemůže. Z veřejně dostupných zdrojů je přitom známo, že v zemích EU se přiděly rádiových kmitočtů pro zemské televizní vysílání prodlužují ve výběrových řízeních.⁹ Postup ČTÚ je tak v tomto ohledu v evropském kontextu naprostou anomálií a tato skutečnost zásadním způsobem deformuje trh a vylučuje z daného odvětví hospodářskou soutěž. ČTÚ měl tedy v zájmu zachování zásad a cílů, s kterými byl ZoEK přijat a který tyto zásady a cíle stanoví jako stěžejní, přistoupit k dražbě předmětných kmitočtů. Opačný postup těmto zásadám odporuje. ČASO opakovaně zdůrazňuje, že Diginovela tento postup nevylučuje a tento postup by s ní byl zcela v souladu.
- 2.2.4. Je přitom veřejně známo, že o přiděly mají zájem i další subjekty, kromě jejich současných držitelů. Např. jeden z členů ČASO - společnost M7 Group S.A. provozující satelitní televizi Skylink - požádal ČTÚ o možnost ucházet se o udělení přidělu rádiových kmitočtů pro provoz sítě zemského digitálního televizního vysílání. Této možnosti však brání právě implementace DVB-T2 Upgrade a realizace Záměru 2 ze strany ČTÚ.
- 2.2.5. Pokud ČTÚ realizuje bezplatný přiděl kmitočtů do roku 2030, potom Česká republika neobdrží finanční prostředky, které by jinak mohla získat v rámci aukce nebo výběrového řízení po skončení platnosti aktuálního přidělu rádiových kmitočtů. Přitom z ekonomického pohledu je kmitočtový přiděl vzácným (limitovaným) statkem, se kterým by mělo být nakládáno účelně a hospodárně.¹⁰
- 2.2.6. K udělení práv k využívání rádiových kmitočtů dochází podle ZoEK na základě veřejného výběrového řízení vyhlášeného ČTÚ¹¹, a to buď pouze na základě výsledků aukce, nebo formou hodnocení podle kritérií stanovených ČTÚ. Jedním z kritérií pro rozhodnutí o přidělu je vždy i výše ceny za udělení práva k využívání rádiových kmitočtů. Kmitočtové přiděly tak dle práva České republiky zásadně nejsou přidělovány bezplatně.
- 2.2.7. Před koncem platnosti stávajících přidělů má ČTÚ provést přezkum podle § 20 odst. 3 ZoEK s cílem zjistit, zda jsou stále naplněny důvody pro omezení počtu práv a současně by měl zjistit, zda omezením počtů práv nejsou narušeny oprávněné zájmy uživatelů a zájmy na rozvíjení hospodářské soutěže.
- 2.2.8. Pokud přezkum povede k závěru, že stále trvají důvody pro omezení počtu práv, musí ČTÚ zajistit ocenění daného přidělu rádiových kmitočtů, a to prostřednictvím znaleckého posudku. Za takto určenou cenu ČTÚ nabídne daný přiděl stávajícímu držiteli. Stávající provozovatelé zemského digitálního televizního vysílání jsou tak již současným zněním ZoEK zvýhodněni tak, že je preferováno zachování kontinuity jejich služeb, protože mají v podstatě zákonné předkupní právo na své přiděly. V žádném případě se však nejedná o bezplatné(!) přednostní právo.
- 2.2.9. V případě, že bude „staronový“ držitel přidělu chtít prodloužit svůj přiděl, bude muset zaplatit cenu určenou znalcem. Pokud by však došlo k prodloužení přidělů bezplatně až do roku 2030, jak stanoví Diginovela, stát se tím zcela dobrovolně a nedůvodně vzdává peněžních prostředků, na které by jinak měl nárok, a zvýhodňuje tím současné provozovatele zemského digitálního televizního vysílání oproti provozovatelům jiných technologických platforem. Bezplatným

⁹ Z poslední doby jde například o Slovensko a Maďarsko, viz <https://www.tvkompas.cz/slovensko-i-madarsko-vybiraji-operatory-pro-terestricke-multiplexy/> a <http://www.televizniweb.cz/2019/07/madarsko-zachova-verejnopravni-programy-v-dvb-t-komerzni-televize-pujdou-do-dvb-t2/>

¹⁰ Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. června 2014, sp. zn. 1 As 31/2014: „[Dodržování lhůty vymezené pro podání žádosti o prodloužení licence sleduje primární cíl], a to účelné, hospodárné a efektivní využívání kmitočtového spektra, které je veřejným, ale zároveň vzácným statkem. Toto spektrum není neomezeně dostupné, nýbrž je po určité omezenou dobu svěřeno k využívání konkrétnímu subjektu při současném vyloučení ostatních.“

¹¹ § 21 a následující ZoEK.

Prodloužením přidělů současným provozovatelům digitálního televizního vysílání je poskytována nedovolená veřejná podpora, kterou by v konečném důsledku měli vrátit včetně úroku.

2.3. Postup ČTÚ nerespektuje probíhající Prenotifikační řízení

- 2.3.1. Zveřejnění Záměru 3 přichází v době, kdy stále probíhá Prenotifikační řízení, které předchází notifikačnímu řízení. Dokončení notifikačního řízení, resp. schválení Evropskou komisí, je přitom nutným předpokladem pro jakoukoliv veřejnou podporu udělovanou členským státem EU. Poskytnutím veřejné podpory nebo její součástí před splněním tohoto požadavku dochází k porušení tzv. standstill principu obsaženého v čl. 108 Smlouvě o fungování Evropské unie („SFEU“).
- 2.3.2. Prodloužení přidělů, jejichž hodnota se pohybuje v řádu miliard Kč, je jedním z opatření veřejné podpory, která má být v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz poskytnuta. ČTÚ si existence Prenotifikačního řízení musí být nepochybně vědom. Již ze samotného zveřejnění Záměru 3 přitom vyplývá, že ČTÚ zahájil kroky k prodloužení stávajícího přidělení kmitočtu konkrétním soutěžitelům a nehodlá tak vyčkat na stanovisko Evropské komise.
- 2.3.3. Naplňování výše uvedených kroků je tak zcela zjevným porušením SFEU, neboť Česká republika dosud neobdržela kladné stanovisko Evropské komise ke Strategii a opatřeními implementovaným Diginovelou. V tomto ohledu jsou tak jakékoli kroky směřující k poskytnutí veřejné podpory předčasné a mohou Českou republiku v budoucnu poškodit. Sám ČTÚ přitom ještě v dubnu 2019 deklaroval, že vyčká na stanovisko Evropské komise ve výše uvedeném řízení.¹² Současný postup ČTÚ je tak absolutním popřením dříve deklarovaného zdrženlivého a vyčkávacího přístupu, přičemž pro takovýto obrat o 180 stupňů není jakékoli opodstatnění. K tomuto přikládáme v příloze dopis tehdejšího náměstka Ministerstva průmyslu a obchodu („MPO“) pana Mgr. Ondřeje Malého z 22. června 2018, ve kterém se výslovně vyjadřuje k očekávanému postupu ČTÚ v dané věci následovně (podtržení ČASO): „Úřad (pozn. ČASO – myšleno ČTÚ) musí při rozhodování o poskytnutí kompenzačního opatření postupovat vždy v souladu s přímo aplikovatelným právem EU, tedy zejména v souladu s čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie. Jakékoliv kompenzační opatření proto Úřad udělí pouze za podmínky, že je Komise schválí jako slučitelné s vnitřním trhem nebo dospěje k závěru, že se o veřejnou podporu vůbec nejedná.“
- 2.3.4. Prodloužení přidělů je uvedeno v oznámení veřejné podpory zaslané Českou republikou Evropské komisi na str. 14 – 15 a 21 – 23 (v příloze) a není tudíž jakýchkoliv pochyb, že Česká republika považuje tato opatření za veřejnou podporu. Pro vyloučení pochybností zde uvádíme relevantní výňatek z tohoto dokumentu, konkrétně část tabulky v kapitole 7. Nástroj podpory, výše podpory, intenzita podpory a způsob financování, bodu 7.1. Nástroj a výše podpory (str. 21), ve které je Prodloužení přidělů a Udělení přidělů označené jako veřejné podpora kategorie „Ostatní“:

<input checked="" type="checkbox"/> Ostatní (upřesněte)		
Nepeněžitá kompenzace za časové zkrácení přidělů formou:		
a) udělení prodloužení přidělů (na základě refarmingu stávajících kmitočtů) rádiových kmitočtů s délkou platnosti do roku 2030,		
b) nepeněžitá kompenzace ziráty uvolňovaných televizních kmitočtů formou nového přidělu rádiových kmitočtů.		

- 2.3.5. Na výše uvedeném závěru nic nemění ani to, že se Česká republika v následné komunikaci s Evropskou komisí (např. v Odpovědích České republiky na Otázky Komise týkající se

¹² ČTÚ v dopise ze dne 8. dubna 2019 adresovaném ČASO doslova uvedl (zvýraznění ČASO): „V případě prodloužení doby platnosti přidělů rádiových kmitočtů pro tyto vysílací sítě nelze výsledek správného řízení před vydáním rozhodnutí předjímat, nicméně lze předpokládat, že Český telekomunikační úřad vyčká na stanovisko Evropské komise.“

Prenotifikačního řízení ze dne 29. května 2017 přiložených v příloze) úzkostlivě vyhýbala konstatování, že jak Prodloužení přidělu, tak Udělení přidělu je opatřeními veřejné podpory. Navíc na skutečnost, že Prodloužení přidělu a Udělení přidělu jsou nepochybně opatřeními veřejné podpory, byla Evropská komise pravidelně upozorňována ze strany ČASO (např. v Připomínkách ČASO k odpovědím České republiky na Otázky Komise týkající se Prenotifikačního řízení z 20. září 2017 nebo v Presentaci ČASO ohledně opatření veřejné podpory v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz pro jednání s Evropskou komisí 10. října 2017 v Bruselu; oba dokumenty přiloženy v příloze).

- 2.3.6. Není tudíž žádný důvod, aby ČTÚ vyvozoval jakoukoli jinou interpretaci, než že je Prodloužení přidělu a Udělení přidělu opatřeními veřejné podpory. Je tím pádem nutné v souladu s čl. 108 odst. 3 SFEU vyčkat na souhlasné vyjádření Evropské komise, což by měl ČTÚ respektovat.
- 2.3.7. Postup ČTÚ, kterým zamýšlí prodloužení stávajících kmitočtů ještě před skončením notifikačního řízení u Evropské komise, může mít zásadní dopad nejen na tržní prostřední, ale i pro samotnou Českou republiku.
- 2.3.8. ČTÚ kroky směřujícími k prodloužení stávajících přidělu podstatně limituje možnost České republiky reagovat na případné zamítavé rozhodnutí Evropské komise. V případě, že by Evropská komise v budoucnu rozhodla o nutnosti vrácení veřejné podpory, byla by Česká republika povinna vymáhat vrácení podpory od provozovatelů zemského digitálního televizního vysílání v souladu s rozhodnutím Evropské komise a ti by byli povinni poskytnutou veřejnou podporu vrátit, včetně úroků podle úrokové sazby stanovené Evropskou komisí. Česká republika by následně mohla být vystavena riziku uplatnění nároků na náhradu škody ze strany poškozených provozovatelů zemského digitálního televizního vysílání, kteří mohli legitimně očekávat, že jim je podpora poskytnuta v souladu s právním řádem.
- 2.3.9. Současné úkony ČTÚ směřující k prodloužení stávajících přidělu přitom z časového hlediska nemají opodstatnění. ČASO připomíná, že Česká republika měla dle Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 2017/899 („**Rozhodnutí EP**“) možnost odložit uvolnění pásma 700 MHz až do června 2022. Takový postup by přitom i s ohledem na platnost stávajících přidělu¹³ dával větší smysl a dával by navíc České republice možnost vyčkat na rozhodnutí Evropské komise. Česká republika však z nespécifikovaných důvodů k takovému kroku nepřistoupila, a i nadále směřuje k uvolnění tohoto pásma v roce 2020. Rada států EU možnosti odkladu využila a není tedy žádný relevantní důvod pro to, aby obdobným způsobem nepostupovala Česká republika. Ani přes tuto skutečnost však není ze strany ČTÚ důvod k zahájení kroků k Prodloužení přidělu, ačkoliv k uvolnění pásma 700 MHz má dojít za méně než 1 rok. Je pravděpodobné, že do té doby dojde k dalšímu posunu v Prenotifikačním řízení a ČTÚ tak bude více informací, zda má Evropská komise ke Strategii výhrady, případně jaké. Tomu by měly být přizpůsobeny následné kroky ČTÚ.

3. Návrh

- 3.1. Záměr 3 je v rozporu se zásadou transparentnosti správy veřejných kmitočtů a porušuje ústavně zaručené právo dotčených subjektů na informace, jelikož ČTÚ v rozporu s předchozí praxí nezveřejnil žádost CDG, ani příslušnou dokumentaci. ČTÚ by proto měl veškerou dokumentaci zveřejnit a po zveřejnění poskytnout dotčeným subjektům dodatečnou 30denní lhůtu k doplnění připomínek. Zároveň vyzýváme ČTÚ ke zveřejnění výsledku posouzení dopadu na hospodářskou soutěž a konzultaci s ÚOHS.
- 3.2. Postup ČTÚ je v rozporu se zákonem, jelikož nedošlo k vyhotovení znaleckého posudku před zahájením řízení o prodloužení přidělu a ze Záměru 3 ani nevyplývá, že by k jeho vyhotovení dojít mělo. Ze Záměru 3 dále nevyplývá, že by ČTÚ přistoupil ke konzultaci možnosti narušení hospodářské soutěže s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Bez nápravy těchto nedostatků není možné přistoupit ke změně přidělu rádiového kmitočtu.
- 3.3. Postup ČTÚ je předčasný, jelikož nerespektuje probíhající Prenotifikační řízení s Českou republikou u Evropské komise. ČASO tímto vyzývá ČTÚ ke zdržení se jakýchkoli kroků

¹³ Platnost stávajícího přidělu CDG pro multiplex 3 končí 10. ledna 2024

směřujících k prodloužení stávajících přidělů, a to přinejmenším do doby, než bude rozhodnuto o souladu Prodloužení přidělů s předpisy EU, zejména s čl. 107 SFEU.

- 3.4. S ohledem na skutečnost, že samotný přiděl je vzácným statkem, představuje bezplatné Prodloužení přidělů jejich dosavadním držitelům, bez jakéhokoliv výběrového řízení nebo soutěže, porušení zásady hospodárnosti a transparentnosti veřejné správy. ČASO tímto vyzývá ČTÚ ke zrušení záměru na prodloužení přidělů společnosti CDG do roku 2030.

Za **Českou asociaci satelitních operátorů z.s.**

Daniel Čekal

advokát

Přílohy:

- *Plná moc;*
- *Prenotifikační formulář zaslaný Evropské komisi Českou republikou;*
- *Otázky Evropské komise týkající se Prenotifikačního řízení ze dne 28. března 2017;*
- *Odpovědi České republiky na Otázky Komise týkající se Prenotifikačního řízení ze dne 29. května 2017 (bez příloh);*
- *Připomínky ČASO k odpovědím České republiky na Otázky Komise týkající se Prenotifikačního řízení z 20. září 2017 (nedůvěrná verze bez příloh);*
- *Prezentace ČASO ohledně opatření veřejné podpory v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz pro jednání s Evropskou komisí 10. října 2017 v Bruselu (nedůvěrná verze);*
- *Prezentace ČASO k workshopu pořádaném 6. červnu 2019;*
- *Dopis ředitele odboru správy kmitočtového spektra ČTÚ ze dne 8. dubna 2019;*
- *Dopis náměstka MPO z 22. června 2018;*
- *Článek „Skylink chce rozjet placený zemský multiplex, jeho žádost o přidělení kmitočtů řeší ČTÚ“ z 29. listopadu 2018 zveřejněný na <https://www.lupa.cz/aktuality/skylink-by-rad-rozjel-placeny-zemsky-multiplex-jeho-zadost-o-prideleni-kmitoctu-resi-ctu/>*
- *Článek „Skylink neuspěl se svou žádostí o terestrické frekvence“ ze 7. června 2019, zveřejněný na <https://www.mediaguru.cz/clanky/2019/06/skylink-neuspel-se-svou-zadosti-o-terestricke-frekvence/>*