

Česká asociace satelitních operátorů z.s.

IČ 05273323

Hradešinská 1955/28

Vinohrady

101 00 Praha 10

Ministerstvo průmyslu a obchodu

Na Františku 32

110 15 Praha 1

e-mailem na adresy: eklep@mpo.cz, fric@mpo.cz, jvacek@mpo.cz

V Praze, 29. května 2018

Připomínkové řízení k materiálu: Návrh nařízení vlády o technickém plánu přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 (nařízení vlády o technickém plánu přechodu) - č.j. předkladatele: MPO 27887/18/61700/01000

Vážení,

V příloze zasíláme naše připomínky k výše uvedenému materiálu. Pro vyloučení pochybností uvádíme, že všechny jsou zásadní.

Kontaktní údaje osoby pro vypořádání našich připomínek jsou:

p. Patrik Brom
sekretář
brom@caso.tv
607 771 030

Dále Vám dáváme tímto na vědomí, že naše připomínky preposíláme Evropské komisi v rámci řízení pod sp. značkou SA.46522 (2016/FC)/SA.46953 (2016/PN).

S pozdravem

Za **Českou asociaci satelitních operátorů z.s.**



Pavel Ondra
Předseda představenstva

Příloha (38 stran)

**Připomínky České asociace satelitních operátorů z.s. k
návrhu nařízení vlády o technickém plánu přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální
televizní vysílání ve standardu DVB-T2 (nařízení vlády o technickém plánu přechodu) a souvisejícím dokumentům
v rámci meziresortního připomínkového řízení**

Použité zkratky

CATV	kabelová televize
ČASO	Česká asociace satelitních operátorů z.s.
ČT	Česká televize
ČTÚ	Český telekomunikační úřad
DB	Digital Broadcasting s.r.o.
Diginovela	zákon č. 252/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů
DTH	satelitní digitální televizní vysílání
DTT	zemské digitální televizní vysílání
EK	Evropská komise
Evropské rozhodnutí	Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využívání kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii
free-to-air	divákům nezaplatňované vysílání televizních programů v DTT
free-to-view	obdoba FTA v rámci DTH
HD	vysoké rozlišení obrazu
Infozákon	zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
IPTV	televize přes IP protokol
Multiplex	celoplošná DTT síť
Pásmo 700 MHz	rádiové kmitočty v kmitočtovém pásmu 694-790 MHz
Předkladatel	Ministerstvo průmyslu a obchodu
SD	standardní rozlišení obrazu
SFEU	Smlouva o fungování Evropské unie
Skupina ČRa	České Radiokomunikace, a.s. a její dceřiná společnost Czech Digital Group, a.s.
Strategie	Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání přijatá usnesením vlády ze dne 20. července 2016 č. 648
TPP	Nařízení vlády o technickém plánu přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 (nařízení vlády o technickém plánu přechodu)
ZEK	Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích)

Ke všem dokumentům obecně

Připomínka	Odůvodnění ČASO
<p>Žádáme stažení návrhu TPP z legislativního procesu.</p>	<ul style="list-style-type: none">• V souladu s bodem 5 Čl. II Přechodných ustanovení Diginovely je nabytí účinnosti TPP nutnou podmínkou pro předložení žádostí o bezplatné prodloužení přiděľů rádiových kmitočetů do 31.12.2030 jejím současným držitelům (termín pro tyto žádosti je 6 měsíců od vyhlášení TPP).• Toto prodloužení je opatřením veřejné podpory (jak sám Předkladatel sdělil EK v prenotifikačním dotazníku).• Příslušné subjekty oprávněné k podání žádosti o prodloužení přiděľů rádiových kmitočetů tak mohou učinit prakticky okamžitě po vyhlášení TPP.• Bod 5 Čl. II Přechodných ustanovení Diginovely lze interpretovat tak, že na prodloužení přiděľů vzniká nárok, který není podmíněn jakýmkoliv správním řízením, a ČTÚ tudíž takové žádosti bezodkladně vyhová.• K dnešnímu datu <u>nebylo notifikační řízení ohledně této veřejné podpory ani zahájeno!</u>• Probíhající <u>prenotifikační řízení</u>, jehož součástí je stížnost mj. ČASO, běží již od prosince 2016(!) a <u>není realistické předpokládat, že bude uzavřeno v následujících 6 měsících.</u> <p>Konstatujeme, že je prakticky vyloučeno, aby v případě vyhlášení TPP do 30.6.2018 dokončila EK notifikační proces před tím, než bude tato veřejná podpora (bezplatné prodloužení přiděľů rádiových kmitočetů) v souladu s Diginovelou poskytnuta příslušným oprávněným subjektům na jejich žádost. Tímto dojde bez dalšího k porušení čl. 108 odst. 3 SFEU ze strany ČR!</p>

Dokument I. Návrh usnesení Vlády České republiky

Navržený text	Odůvodnění ČASO
<p>Bod II/3: „Vyhodnotit informovanost obyvatel a realizovat informační kampaň ve vazbě na termíny vypínání zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T podle bodu I a II/1 tohoto usnesení.“</p>	<p>Materiály doprovázející návrh TPP (viz naše připomínky níže) mlčí o tom, že pro informační kampaň se dle Strategie počítá s částkou až 350 mil. Kč, a navozují tak dojem, že Předkladatel nehodlá tento parametr Strategie dodržet.</p> <p>Pro posouzení, zda je státem financovaná informační kampaň veřejnou podporou ve prospěch držitelů přidělů rádiových kmitočtů (Skupiny ČRa a DB), je podstatné, zda bude divákům zasaženým ztrátou signálu DVB-T propagovat pouze řešení nabízené v rámci DTT (tj. nový standard DVB-T2), nebo bude (tak jako tomu bylo při přechodu z analogového zemského vysílání na digitální) informovat i o alternativních technologiích pro příjem TV signálu (tj. DTH, CATV a IPTV). V prvním případě by byla státem financovaná informační kampaň veřejnou podporou ve prospěch dvou privátních subjektů a významně navýšila její objem nad Předkladatelem deklarovanou částku 1 mld Kč. Také by podléhala notifikaci EK. Tato zásadní informace (o tom, zda bude informační kampaň technologicky neutrální či nikoliv) absentuje ve všech doposud schválených dokumentech.</p> <p>Žádáme výslovné konstatování částky 350 mil Kč v usnesení Vlády ČR, jakož i potvrzení toho, že informační kampaň bude technologicky neutrální a jako taková průběžně konzultovaná se zástupci všech vysílacích technologií. Žádáme proto nahrazení navrhovaného znění tohoto bodu textem: „Vyhodnotit informovanost obyvatel a realizovat s celkovým rozpočtem nepřesahujícím 350 mil. Kč technologicky neutrální informační kampaň konzultovanou se zástupci všech technologií vysílání televizního signálu ve vazbě na termíny vypínání zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T podle bodu I a II/1 tohoto usnesení.“.</p>

Dokument II. Předkládací zpráva

Navržený text	Připomínky ČASO
<p>6. odstavce: „V navrhovaném usnesení vlády se stanovuje úkol pro ministra průmyslu a obchodu zajistit informační kampaň k procesu přechodu na standard DVB-T2. Výše nákladů na informační kampaň bude stanovena na základě vyhodnocení stavu informovanosti obyvatel o procesu přechodu na standard DVB-T2 a s ohledem na termíny vypínání zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T v technickém plánu přechodu.“</p>	<p>V souladu s našimi s výše uvedenými připomínkami k Návrhu usnesení Vlády ČR žádáme nahradit textem: „V navrhovaném usnesení vlády se stanovuje úkol pro ministra průmyslu a obchodu zajistit informační kampaň k procesu ukončení zemského digitálního vysílání ve standardu DVB-T. Výše nákladů na informační kampaň bude stanovena na základě vyhodnocení stavu informovanosti obyvatel s ohledem na termíny vypínání zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T v technickém plánu přechodu a dále s ohledem na celkový limit pro související výdaje ve výši 350 mil Kč.“</p>

Dokument III. Návrh nařízení vlády

Navržený text	Připomínky ČASO
<p>§ 1 Rozsah působnosti: „Toto nařízení vlády se vztahuje na zemské digitální televizní vysílání šířené ve vysílacích sítích uvedených v přílohách 1 až 4 k tomuto nařízení a upravuje proces přechodu zemského digitálního televizního vysílání ze standardu pro šíření zemského digitálního televizního vysílání DVB-T (dále jen „standard DVB-T“) na standard pro šíření zemského digitálního televizního vysílání DVB-T2 (dále jen „standard DVB-T2“), (dále jen „přechod“) za účelem uvolnění rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 694-790 MHz.“</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Přechod zemského digitálního televizního vysílání z DVB-T na DVB-T2 <u>není</u> podmínkou uvolnění pásma 700 MHz. Předkladatel sám přiznává, že toto pásmo lze uvolnit i bez jakékoliv technologické změny v rámci DTT, ovšem s dopadem na počet celoplošných DTT sítí (dle odhadu Předkladatele by bylo možné namísto současných 4 DVB-T multiplexů nalézt kmitočty pro 3 úplné multiplexy a 1 neúplný). Uvolnění pásma 700 MHz je tedy evidentně <u>možné</u> i při zachování standardu DVB-T. Skutečným důvodem přechodu na DVB-T2 je tudíž snaha zabránit poklesu počtu multiplexů po uvolnění pásma 700 MHz. Takový pokles Předkladatel arbitrárně vyhodnotil jako nežádoucí a za tímto účelem <u>direktivně</u> prosadil technologický upgrade DTT multiplexů <u>výhradně</u> na standard DVB-T2, díky kterému kapacita DTT v celoplošných sítích vzroste i přes ztrátu</p>

	<p>pásma 700 Mhz cca 4x(!). Tento je záměr je realizován i přes to, že kapacitu DTT bylo možné zachovat i jinými <u>sociálně mnohem citlivějšími způsoby</u>, které by nevyvolaly zdaleka tak vysoké vynucené výdaje domácností, jaké si vyžádá přechod na DVB-T2/HEVC jako státem <u>jediný povolený</u> vysílací standard <u>ve všech</u> DTT multiplexech.</p> <p>Příkladem racionálnější a sociálně ohleduplné reakce na ztrátu pásma 700 MHz budiž Švédsko, kde bylo toto pásmo v souladu s Evropským rozhodnutím uvolněno již v roce 2017 a to <u>bez (a) nehospodárného několikaletého provozu přechodových sítí</u> a (b) snížením počtu DTT multiplexů ze 7 na 6, přičemž právě <u>s ohledem na sociální únosnost</u> byl na základě veřejných konzultací <u>pouze 1(!) ze zbývajících 6 modernizován na standard DVB-T2/MPEG-4</u>, což naprosto stačilo pro zachování kapacity DTT platformy, aniž by to vyvolalo neúnosné výdaje dotčených domácností¹.</p> <p>Žádáme o nahrazení textem: „Toto nařízení vlády se vztahuje na zemské digitální televizní vysílání šířené ve vysílacích sítích uvedených v přílohách 1 až 4 k tomuto nařízení a upravuje proces přechodu zemského digitálního televizního vysílání ze standardu pro šíření zemského digitálního televizního vysílání DVB-T (dále jen „standard DVB-T“) na standard pro šíření zemského digitálního televizního vysílání DVB-T2 (dále jen „standard DVB-T2“), (dále jen „přechod“) realizovaného současně s uvolněním rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 694-790 MHz.“</p>
<p>§ 4, odstavce (3) a (4) a § 9: požadavek na souběžné vysílání nejméně po dobu 6 měsíců</p>	<p>Jak je demonstrováno v předchozím komentáři na příkladu již realizovaného uvolnění pásma 700 MHz ve Švédsku, v TPP vyžadovaná minimálně 6-měsíční délka souběžného vysílání (jakož i jeho předpokládaná celková několikaletá délka) je v rámci EU naprosto výjimečná. Tento závěr byl potvrzen i zástupcem ČTÚ v odpovědi na dotaz z publika na konferenci Radiokomunikace</p>

¹ <https://www.lupa.cz/clanky/svedsko-jako-prvni-vyklidi-pasmo-700-mhz-na-dvb-t2-s-mpeg-4-ale-prechazi-jen-jeden-multiplex/>
https://www.broadbandtvnews.com/2017/10/23/sweden-concludes-dtt-migration/?mc_cid=6b2b3ec9c6&mc_eid=b77026020e

	<p>v Pardubicích v říjnu 2017. <u>Takto dlouhé souběžné vysílání je evidentně nevhodné a samoúčelné.</u> Navíc v situaci, kdy reálně hrozí, že proplácení souvisejících nákladů ze strany státu <u>nebude</u> aprobováno EK, <u>mohou tyto náklady představovat neúnosnou a zbytečnou zátěž pro příslušné držitele přidělů rádiových kmitočtů</u> (většina Předkladatelem uváděné 1 mld Kč přímých plateb DTT operátorům je určena právě na kompenzaci těchto nákladů). O adekvátní délce souběžného vysílání by měly tedy příslušné podnikatelské subjekty rozhodnout sami dle svého uvážení. Žádáme o přehodnocení direktivního požadavku státu na minimálně 6-měsíční souběžné vysílání s možností ponechat na rozhodnutí příslušných přidělů rádiových kmitočtů, po jakou dobu ho chtějí provozovat (pakliže vůbec).</p>
--	---

Dokument IV. Odůvodnění

Navržený text	Připomínky ČASO
Obecná část	
A. <u>Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů</u>	
<p>Předkládané nařízení vlády o technickém plánu přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 (nařízení vlády o technickém plánu přechodu), dále také „Technický plán přechodu“, je součástí opatření zajišťujících v konkrétních podmínkách ČR včasnou, sociálně únosnou a efektivní implementaci závazného rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využívání kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii (dále jen „Evropské rozhodnutí“).</p>	<p>Obrat „...sociálně únosnou [implementaci] ...“ je v kontextu <u>5 mld Kč výdajů domácností vynucených rozhodnutím státu (a přitom státem nikterak nekompensovaných)</u> v důsledku záměru Předkladatele <u>nedovolit</u> po vyklizení pásma 700 MHz v celoplošných DTT sítích vysílání v jiném formátu než DVB-T2/HEVC (ačkoliv je souběh více standardů možný) užitečným ukazatelem míry jeho <u>sociální (ne)ohleduplnosti</u>. Zejména s ohledem na skutečnost, že <u>tyto vynucené investice dopadnou hlavně na nízkopříjmové domácnosti</u>, neboť ty typicky využívají jako primární zdroj televizního signálu právě DTT. Přitom Evropské rozhodnutí v souvislosti s kompenzací nákladů zdůrazňuje <u>zejména kompenzaci koncovým uživatelům</u></p>

	<p>(článek 6: „<i>Member States may, where appropriate and in accordance with Union law, ensure that <u>adequate compensation for the direct cost, in particular for end users, of the migration or reallocation of spectrum use is provided promptly and in a transparent manner in order to, inter alia, facilitate transition to more spectrum-efficient technologies.</u></i>“) Česká republika v implementaci Evropského rozhodnutí bez jakéhokoliv odůvodnění s kompenzací zejména koncovým uživatelům nepočítá. V kontextu předpokládaného vynaložení 350 mil Kč na informační kampaň a kompenzací stamilionových nákladů stávajícím držitelům kmitočtů tento postup jakýkoliv sociální aspekt postrádá. Obrat „...<i>efektivní implementaci</i>...“ je bezobsažný a ve větě nadbytečný. Žádáme vymazání formulace „v konkrétních podmínkách ČR včasnou, sociálně únosnou a efektivní“</p>
<p>Koncepčně se návrh nařízení zcela opírá o vládní materiál Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání, který byl schválen usnesením vlády ze dne 20. července 2016 č. 648. Toto usnesení vlády mj. uložilo Ministerstvu průmyslu a obchodu vypracovat novelu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Na základě čl. II bod 1 zákona č. 252/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, byl zpracován tento návrh nařízení vlády.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>V souvislosti s procesem přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 lze upozornit na závěry vlády k problematice digitálního vysílání v České republice uvedené ve Strategii rozvoje zemského digitálního vysílání v České republice. Zde je třeba připomenout podmínky uvedené Strategií rozvoje zemského</p>	<p>Bez připomínek</p>

digitálního televizního vysílání, které mají být zohledněny při vypracování Technického plánu přechodu:	
a) pokrytí dotčené oblasti zemským digitálním televizním vysíláním DVB-T2 bude v maximální možné míře odpovídat rozsahu pokrytí stávajícího zemského televizního vysílání DVB-T, jinak řečeno přechod musí zajistit co nejkompletnější substituci stávajícího zemského vysílání ve standardu DVB-T vysíláním DVB-T2 z hlediska dostupnosti tohoto vysílání pro občany,	Bez připomínek
b) zajištění souběžného vysílání v obou standardech DVB-T a DVB-T2 po dobu 6-36 měsíců před termínem vypnutí stávajícího digitálního televizního vysílání DVB-T prostřednictvím dočasných přechodových vysílacích sítí, a to za podmínky, že toto souběžné vysílání bude možné technicky, zejména z hlediska dostupného rádiového spektra a ekonomických podmínek realizovat,	<p>Jak komentujeme výše ohledně TPP, souběžné vysílání po dobu až 3 let je v rámci EU nestandardní a naprosto nepřiměřené. <u>Za standardní délku provozu přechodových sítí lze považovat max. 6 měsíců.</u></p> <p>Poznámku o tom, že souběžné vysílání má být realizováno s ohledem na „ekonomické podmínky“ dle našeho názoru umožňuje Předkladateli podpořit náš výše uvedený návrh, aby stát nenařizoval privátním DTT operátorům minimální 6-měsíční délku souběžného vysílání, neboť v případě negativního stanoviska EK ohledně související veřejné podpory jim stát nemusí být schopen proplatit související náklady.</p> <p>Žádáme, aby výslovná podmíněnost souběžného vysílání ekonomickými podmínkami byla vzata v potaz jako podpůrný argument pro námi výše žádanou možnost ponechat na rozhodnutí příslušných držitelů přidělů rádiových kmitočtů, po jakou dobu ho chtějí provozovat.</p>
c) příslušné přiděly rádiových kmitočtů budou změněny v souladu s ustanovením § 22a zákona č. 127/2005 Sb. včetně prodloužení jejich platnosti nejméně do roku 2030, což odpovídá plně veřejnému zájmu na dlouhodobé udržitelnosti bezplatné televizní platformy. Je to také v souladu s čl. 4 a body 13 a 18 recitálu Evropského rozhodnutí.	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Předkladatel tvrdí existenci jistého veřejného zájmu, který ovšem definuje evidentně zcela arbitrárně a bez opory v legislativě, neboť dle našich znalostí je jediným v legislativě zakotveným veřejným zájmem v oblasti televizního vysílání činnost veřejnoprávní České televize (v souladu ze Zákonem o České televizi definujícím tzv. veřejnou službu). Vyklizení pásma 700 MHz nikterak neomezuje ani neohrožuje schopnost České televize plnit tuto veřejnou službu, tudíž veškerá opatření a kroky státu v souvislosti s vyklizením pásma 700 MHz (včetně rozsáhlé veřejné podpory) nemají oporu v právně</p>

ukotvené definici veřejného zájmu v této oblasti. Namísto toho jsou tyto kroky zdůvodňované vágně formulovaným veřejným zájmem tvrzeným Předkladatelem, který za něj prezentuje tzv. zachování dlouhodobé udržitelnost DTT, ačkoliv platí, že:

- a) DTT není v důsledku opuštění pásma 700 MHz nikterak existenčně ohroženo;
- b) snaha o zachování dlouhodobé udržitelnost DTT (jakkoliv je tento pojem neurčitý) je vysoce selektivním přístupem státu, který neprojevuje zdaleka takový zájem o jiné technologické platformy.

Podotýkáme, že samotné provozování DTT není v českém právu definováno jako veřejná služba ve smyslu rozsudku ze ESD ze dne 24. července 2003, Altmark (C-280/00, EU:2003:415).

Označení DTT platformy jako „*bezplatné*“ (zjevně myšleno jako „*divákům nezpoplatňované*“) je zavádějící, neboť DTT je bezplatnou platformou pouze díky své aktuální technicko-komerční konstelaci. Technickým omezením DTT je použití málo efektivního vysílacího formátu DVB-T/MPEG-2, díky kterému je tato na hranici své kapacity a není schopna dalšího rozvoje v oblasti placené televize bez upgradu na některý ze spektrálně efektivnějších standardů.

Komerčním omezením je nedostatek odvahy příslušných podnikatelských subjektů – DTT operátorů – nést bez pomoci státu komerční rizika spojená se zavedením efektivnějších vysílacích technologií, např. DVB-T2/MPEG-4 nebo DVB-T2/HEVC.

Bezplatnost DTT je také důsledkem preferencí komerčních vysílatelů, kteří aktuálně vysílají v DTT v režimu FTA právě tolik kanálů (v daném rozlišení), kolik považují za optimální, a doposud nepodnikali kroky k zpoplatňování své nabídky v rámci DTT. Je to ovšem právě Předkladatelem proponovaná Strategie realizovaná Diginovelou a TPP, která spuštění služeb placené televize v DTT vydláždí cestu a to tím, že direktivně nařídí technologii DVB-T2/HEVC jako jedinou přípustnou v celoplošných sítích, díky čemuž se jejich kapacita zvýší

	<p>(oproti současnému stavu, a i přes ztrátu pásma 700 MHz) cca. 4x. Jelikož nejsou indikace žádného nového bezplatného televizního obsahu, který by zde mohl být vysílán, a naopak oba hlavní komerční vysílatelé (Prima a NOVA) opakovaně a konzistentně upozorňují, že jak HD verze svých současných programů, tak případné nové programy budou nabízet v DTT pouze v režimu placené televize, bude možné <u>tuto dodatečnou kapacitou DTT naplnit pouze programy v režimu placené televize</u>. Dále platí, že tvrzená bezplatnost DTT je zákonem garantována pouze ve vztahu k vysílání ČT, zatímco režim vysílání komerčních kanálů (bezplatný nebo zpoplatňovaný) je komerční volbou příslušných vysílatelů. <u>Nelze si tudíž učinit žádný jiný závěr než ten, že skutečným cílem přechodu na DVB-T2 není „včasná, sociálně únosná a efektivní implementace“ Evropského rozhodnutí, ale vytvoření podmínek pro spuštění služeb placené televize v rámci DTT</u>. Tento závěr je konzistentní i s vyjádřením pana Jaromíra Nováka, Předsedy Rady ČTÚ, v rozhovoru pro DVTV v dubnu roku 2016², kde uvedl tyto 4 výhody DVB-T2: (a) efektivnější využití spektra, (b) možnost vysílat všechny programy v HD rozlišení (poznámka ČASO: které ovšem chtějí hlavní komerční vysílatelé v tomto rozlišení divákům zpoplatňovat), (b) možnost spuštění placené televize a (c) šetrnost k životnímu prostředí. Označení DTT jako bezplatné televizní platformy dále ignoruje skutečnost, že i v rámci satelitních platform jsou nabízeny programy v režimu free-to-view, což je obdoba free-to-air kanálů vysílaných v DTT. Takové označování DTT platformy má evidentně za cíl vytvořit klamný dojem o její jakési jedinečnosti s cílem ospravedlnit její protěžování ze strany státu. Poznámka o dlouhodobé udržitelnosti DTT je zavádějící, neboť vyvolává (nepravdivý) dojem, že by tato být měla bez Předkladatelem obhajovaných kroků určena k zániku. Jak prokážeme v tomto textu</p>
--	---

² <https://video.aktualne.cz/dvtv/nucena-vymena-televizi-hd-obraz-na-vsech-programech-vysilat/r~06017b1e04be11e683c1002590604f2e/?redirected=1526889746> (téma DB-T2 od cca 18. minuty)

	<p>citacemi tvrzení Předkladatele z jiných dokumentů, <u>vyklizení pásma 700 MHz by bez jakékoliv technologické změny mělo za následek územně rovnoměrný pokles kapacity DTT o cca. 30%, avšak v žádném případě její konec</u>. Je také zřejmé, že o dlouhodobé perspektivě (spíše než udržitelnosti) DTT rozhodnou především pokračující snahy na mezinárodní úrovni a v rámci EU o případném vyklizení dalších částí frekvenčního pásma využívaného DTT pro účely rozvoje mobilních datových služeb, což jasně konstatuje Evropské rozhodnutí v bodě 12 recitálu („...<i>long-term regulatory predictability for DTT by making the sub-700 MHz frequency band available until 2030, although this would have to be reviewed by 2025.</i>“). Preference a snahy Předkladatele tudíž v tomto hrají pouze zanedbatelnou roli a <u>DTT platforma tak může být v ČR po roce 2030 dále utlumena (díky vyklizení další části jí alokovaného pásma) nebo dokonce zcela ukončena</u>. Tento závěr potvrdil i p. Pavel Dvořák, předseda koordinační expertní skupiny, ve svém vystoupení na konferenci TVCON dne 24.4.2018, kde připustil nutnost nalézt „<i>substituční platformu</i>“ za DTT pro období po roce 2030.³ Citované odkazy na Evropské rozhodnutí jsou <u>zásadním způsobem zavádějící</u>, když garanci toho, že zbylá část pásma bude k dispozici pro DTT do roku 2030, dezinterpretují a odůvodňují jí <u>bezplatné(!)</u> prodloužení příslušných přidělů rádiových kmitočtu jejich současným držitelům, které by jinak expirovaly v období květen 2021 až leden 2024 a musely by být <u>standardně prodlouženy za úplaty</u>. Žádáme o vymazání textu odstavce: „,...což odpovídá plně veřejnému zájmu na dlouhodobé udržitelnosti bezplatné televizní platformy. Je to také v souladu s čl. 4 a body 13 a 18 recitálu Evropského rozhodnutí“.</p>
d) náklady vyvolané vynuceným přechodem budou kompenzovány držitelům dotčených přidělů rádiových kmitočtů z prostředků	Bez komentáře

³ <https://i.iinfo.cz/files/akce/172/pavel-dvorak-ministerstvo-prumyslu-a-obchodu-cr-1.pdf> (str. 7)

<p>Radiokomunikačního účtu. Finanční kompenzace budou uhrazeny až po ukončení notifikačního procesu u Evropské komise.</p>	
<p>Základní principy procesu přechodu na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 implementované do návrhu nařízení vlády vychází z příslušné právní úpravy a souvisejících strategických rozhodnutí. Principy a příslušné souvislosti a dopady uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz (694-790 MHz) byly v období 2014-2018 opakovaně konzultovány s odbornou veřejností, zejména přímo dotčenými podnikatelskými subjekty a státními orgány, a to již ve fázi přípravy Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání, novely zákona o elektronických komunikacích (zákon č. 252/2017 Sb.) i přípravy předkládaného návrhu nařízení vlády o technickém plánu přechodu.</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Obrat „...<i>opakovaně konzultovány s odbornou veřejností...</i>“ je zavádějící, neboť vyvolává (nepravdivý) dojem, že ohledně Strategie, Diginovely a TPP proběhly veřejné konzultace. Všechny tyto dokumenty byly pouze předmětem standardního meziresortního připomínkového řízení, které nelze zaměňovat s procesem veřejných konzultací ve smyslu § 130 ZEK, které v této věci neproběhly. Dále platí, že Předkladatel tyto dokumenty pravidelně diskutoval pouze s jeho názorům konvenujícími zástupci odborné veřejnosti a jím vybranými komerčními subjekty.</p> <p>Tvrzení Předkladatele o opakovaných diskuzích s <u>přímo</u> dotčenými subjekty je zavádějící, neboť ignoruje velké množství kritických připomínek, které Předkladateli předložili zástupci konkurenčních vysílacích technologií, jenž se cítí ohroženi záměrem Předkladatele poskytnout masivní veřejnou podporu DTT operátorům. Pro úplnost rekapitulujeme, že kritické připomínky ohledně přechodu na DVB-T2, zejména záměru poskytnout neodůvodněnou veřejnou podporu 2 soukromým subjektům působícím v DTT, zazněly konkrétně v připomínkách Asociace provozovatelů mobilních sítí, České telekomunikační infrastruktury a.s., Hospodářské komory ČR, České asociace satelitních operátorů z.s. a České asociace elektronických komunikací z.s. a tyto sdílel ve svém stanovisku k Diginovele i předseda Legislativní rady vlády. Tyto velice kritické připomínky nebyly vzaty Předkladatelem v potaz.</p> <p>Žádáme nahrazení slova „konzultovány“ slovem „diskutovány“. Dále žádáme doplnění tohoto odstavce o konstatování, že Předkladateli bylo ohledně Strategie a Diginovely zasláno značné množství kritických připomínek, zejména od subjektů reprezentujících jiné technologie než DTT, které se týkaly</p>

	<p>primárně veřejné podpory pro DTT operátory proponované Předkladatelem, přičemž k těmto kritickým připomínkám nebylo přihlédnuto.</p>
<p>Proces realizace výměny vysílacích standardů relativně nedávno po ukončení přechodu z analogového na digitální vysílání a v rámci poměrně široce rozvinutého zemského digitální televizního vysílání je technicky komplikovaný a ekonomicky náročný zejména z důvodu, aby zajistil, že digitální vysílání v novém standardu DVB-T2 budou moci přijímat všichni obyvatelé, kteří mají nyní možnost bezplatného příjmu stávajícího digitálního vysílání prostřednictvím 4 celoplošných vysílacích sítí DVB-T.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Žádáme o odstranění slova „bezplatné“ z důvodů uvedených výše.</p>
<p>Situace vyvolaná nuceným uvolněním spektra pásma 700 MHz pro mobilní datové služby, které je nyní využíváno pro televizní vysílání, je v mnoha ohledech bezprecedentní. Proces přechodu zemského televizního vysílání od analogového na digitální se podstatně lišil od vynuceného procesu uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz z hlediska všech klíčových faktorů trhu šíření zemského televizního vysílání – motivace účastníků, role inovativních technologií, právního a ekonomického rámce procesu i z hlediska výsledku, přidané hodnoty pro všechny účastníky i zásahu do relevantních trhů a politického kontextu.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Součástí přechodu z analogového zemského televizního vysílání na digitální byla mj. zásadní strukturální změna, a to odevzdání vysílacích kmitočtů jejich tehdejšími držiteli – komerčními vysílajícími – státu, přičemž ti tak učinili výměnou za prodloužení svých vysílacích licencí. Toto odevzdání vysílacích frekvencí nešlo učinit jednostranným rozhodnutím státu, jelikož frekvence byly součástí udělené licence. Stát tyto nicméně potřeboval pro uskutečnění digitalizace v DTT. Tento proces byl opravdu v mnoha ohledech <u>naprosto odlišný</u> od situace vyvolané Evropským rozhodnutím, které je realizovatelné výhradně s použitím standardních nástrojů obsažených v ZEK (viz následující odstavec). <u>Není proto vůbec zřejmé, proč na tento historicky proces Předkladatel při obhajování jím proponovaných kroků souvisejících s uvolněním pásma 700 MHz (včetně přechodu na DVB-T2) tak rád a často odkazuje.</u></p>
<p>V případě aktuálního přechodu zemského digitálního televizního vysílání na standard DVB-T2 se jedná o zcela odlišný proces vyvolaný vnějším politickým zásahem do trhu šíření zemského televizního vysílání na základě mezinárodních dohod a souvisejícím Evropským rozhodnutím.</p>	<p>Eventualitu, kdy by ČR musela z důvodů dodržování mezinárodních dohod zasahovat do přidělů rádiových kmitočtů udělených buď pro účely vysílání v DTT nebo pro mobilní hlasové a datové služby, je řešena v ZEK už od roku 2005, kdy tento vstoupil v platnost. Takovým zásahem může být jednak jejich úprava (změna oprávnění k využívání rádiových kmitočtů) nebo i odebrání (pozbytí platnosti</p>

	<p>oprávnění k využívání rádiových kmitočtů) dle § 19 ZEK. ZEK také stanoví příslušné kompenzace pro takto dotčené držitele rádiových kmitočtů. Tvrzení Předkladatele v tomto odstavci navozuje dojem, že Evropské rozhodnutí z nějakých nejasných důvodů vyžaduje zásah státu, který musí být nad rámec obecných mechanismů obsažených v ZEK. Toto tvrzení je <u>zásadním způsobem zavádějící</u>, neboť právě pro naplnění závazků vyplývajících z Evropského rozhodnutí, jsou <u>obecné mechanismy ZEK naprosto dostatečné</u>. Je tedy evidentní, že <u>cílem Předkladatele není pouhé dodržení požadavků Evropského rozhodnutí a toto je tedy využito jako záminka pro dosažení i jiných, Předkladatelem nepřiznaných cílů</u>.</p> <p>Navíc, ani Evropské rozhodnutí ani jakékoliv mezinárodní dohody nenutí ČR k přechodu na standard DVB-T2, zejména nikoliv jako standard výhradní. Přechod na DVB-T2 tak v žádném případě není vyvolán vnějším politickým zásahem, ale je čistě vnitrostátním rozhodnutím. Evropské rozhodnutí pouze dává státům ke zvážení možnost modernizace vysílacích zařízení v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz. Standard DVB-T2 není Evropským rozhodnutím ani předepsaný ani doporučený, neboť jej Evropské rozhodnutí uvádí pouze příkladmo, to v recitálu slovy: „Where Member States intend to maintain DTT, the national roadmaps should consider the option of facilitating upgrades of broadcasting equipment to more spectrum-efficient technologies, such as advanced video formats (e.g. HEVC) or signal transmission technologies (e.g. DVB-T2).“</p> <p>Žádáme vymazání těchto dvou odstavců s ohledem na výše uvedené komentáře.</p>
<p>Z požadavku na uvolnění kmitočtů vyplývá v podmínkách České republiky nutnost poměrně rozsáhlé reorganizace přidělů, tj. změna rozdělení rádiového spektra (tzv. refarming rádiového spektra). Vzhledem k rozsahu vyvolaných nutných změn ve využití rádiového spektra a jejich negativních dopadů na dostupnost televizního signálu je pak i nutné využít podstatně efektivnějších technologií zpracování</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Předkladatelem tvrzená nutnost „...využít podstatně efektivnějších technologií zpracování a šíření televizního signálu (DVB-T2/HEVC)“ je <u>zavádějícím tvrzením</u>, protože pro naplnění požadavku Evropského rozhodnutí lze příslušné kmitočty uvolnit (odebráním či úpravou udělených přidělů dle ZEK) i bez zavedení jakékoliv nové</p>

a šíření televizního signálu (DVB-T2/HEVC). Využití efektivnějších technologií DVB-T2/HEVC je tak, spolu s ostatními opatřeními, nástrojem sociálně citlivého a rychle proveditelného procesu uvolnění rádiových kmitočtů bez vážnějších negativních dopadů do soutěže na trhu šíření televizního vysílání.

technologie. Předkladatel zde zaměřuje objektivní nutnost vyklizení pásma 700 MHz a jím arbitrárně definovaný požadavek nedovolit pokles kapacity v DTT multiplexech, který ovšem realizuje direktivním nařízením technologie DVB-T2/HEVC jako jediné dovolené technologie, díky které vzroste kapacita v DTT multiplexech i po vyklizení pásma 700 MHz zhruba čtyřnásobně!

Takovou volbu lze stěží označovat za sociálně citlivou, jestliže v jejím důsledku domácnosti (zejména ty nízkopříjmové(!)) nuceně vynaloží 5 mld Kč, přičemž platí, že:

- (a) tyto náklady nebudou nikterak kompenzovány státem; a
- (b) je možné zároveň vysílat v DTT multiplexech v různých vysílacích standardech, což umožňuje např.:
 - zachovat v jednom provozu v současném standardu DVB-T/MPEG-2 (tzv. „sociální multiplex“)
 - přejít na DVB-T2/HEVC jenom zčásti a kombinovat tuto technologii s DVB-T/MPEG-2 a/nebo DVB-T2/MPEG-4.

Poznámka o „*rychle proveditelném procesu*“ postrádá smysl, neboť Předkladatelem realizované kroky budou vyžadovat celkem 4 legislativní procesy (Strategie, Diginovela, TPP a další novela ZEK týkající se ‚rozvojových‘ multiplexů), když deklarovaného cíle – uvolnění pásma 700 MHz - bylo možné dosáhnout výhradně s využitím obecných mechanismů obsažených v ZEK.

Stejně tak je nesmyslné tvrzení, že Předkladatelem realizované kroky eliminují „*vážnější negativní dopady do soutěže na trhu šíření televizního vysílání*“, neboť to popírá jakoukoliv účelnost obecných principů obsažených v ZEK, které by dle logiky Předkladatele vůbec neměly existovat, jestliže každá situace, jako je např. vyklizení pásma 700 MHz, vyžaduje speciální opatření. Toto tvrzení se evidentně snaží zakrýt objektivní skutečnost, že podnikání v oboru elektronických komunikací s využitím vzduchem přenášeného vysílání je podnikání jako každé jiné a jako takové obnáší nutnost přizpůsobovat se

	<p><u>regulatorním změnám, přičemž (jak Předkladatel výslovně přiznává v komunikaci s EK) základním pravidlem pro poskytování veřejné podpory v EU je, že <u>změny v regulaci nezakládají nárok na jakékoliv kompenzace ze strany státu.</u></u></p> <p>Předkladatel dále nijak nedefinuje vágní termín „<i>vážnější negativní dopady</i>“ a zjevně ho používá ve snaze ospravedlnit skutečné cíle jím prosazené a realizované Strategie. Předkladatel se staví do role osvíceného subjektu určujícího, co je nebo není pro televizní trh negativní a pozitivní, přičemž zcela zamlčuje to, že budoucnost DTT vysílání v ČR nebude určovat primárně on, ale orgány EU s ohledem na další strategii ohledně využití kmitočtů Evropským rozhodnutím alokovaných DTT po roce 2030.</p> <p>Žádáme o nahrazení textu v odstavci od 2. věty (včetně) a dál textem: „Spolu se zúžením rádiového spektra vyhrazeného pro zemské televizní vysílání dochází v tomto vysílání k přechodu na využití efektivnější technologií zpracování a šíření televizního signálu (DVB-T2/HEVC) jako jediné státem povolené vysílací technologie, což je spojeno se značnými náklady (v řádu miliard) na straně domácností a vysílatelů.“</p>
<p>Postup s případným využitím nejnovějších technologií byl také předpokládán v přípravných studiích při přípravě Evropského rozhodnutí v rámci skupiny RSPG (poradní orgán EK pro rozvoj politiky rádiového spektra) a je doporučován v přijatém znění Evropského rozhodnutí (čl. 6 a body 20 a 21 recitálu).</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Předkladatel selektivně vybírá takové pasáže z Evropského rozhodnutí, které podporují jeho tvrzení, a zamlčuje, že Evropské rozhodnutí umožňuje odložit vyklizení pásma 700 MHz až do června 2022 právě s ohledem na negativní sociální dopady na obyvatelstvo (bod 15 recitálu: „...<i>the need to ensure, and the complexity of ensuring, the technical migration of a large amount of the population to advanced broadcasting standards...</i>“, článek 1: „...<i>delay allowing the use of the 700 MHz frequency band for up to two years on the basis of one or more of the duly justified reasons set out in the Annex to this Decision.</i>“ a Příloha), což by byl v zemi, kde je DTT primárním zdrojem TV příjmu pro cca. 45% populace, mnohem přiměřenější postup.</p>

	<p>Žádáme doplnění textu Odůvodnění o výslovné vysvětlení, proč nebyl odklad uvolnění pásma 700 MHz do června roku 2022 Předkladatelem zvážen.</p>
<p>Proces přechodu na spektrálně efektivnější standard DVB-T2 předpokládá poměrně dlouhou dobu souběžného vysílání – odhadem cca 12 až 36 měsíců - ve stávajících sítí DVB-T a prostřednictvím přechodových dočasných sítí ve standardu DVB-T2. Případné omezení této doby souběhu (zhruba na cca 3 až 4 měsíce místo proponovaných 2 až 3 let) vysílání by tak byly odvozeny od pouhého technického řešení refarmingu rádiových kmitočtů a nikoliv od potřeby sociálně akceptovatelné podpory a motivace občanů a domácností k výměně přijímacích zařízení. Pokud by se výstavba a provoz přechodových sítí uskutečnily pouze v omezené míře, neslo by to sebou nejen omezení pozitivních efektů simultánního vysílání (např. urychlení obměny televizních přijímačů), ale i mnoho negativních kulturních a socioekonomických dopadů, včetně negativních dopadů do mediálního trhu.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Provoz přechodových sítí v obdobných situacích <u>pouze pro technicky nezbytně dlouhou dobu</u> (do 3-4 měsíců) je <u>běžným postupem v EU</u>. Předkladatelem proponované trvání souběžného vysílání v řádu let je v rámci EU naprosto nevídaný jev, který nelze logickými argumenty zdůvodnit. „<i>Potřeba sociálně akceptovatelné podpory</i>“ je bezobsažná fráze. Pokud by byl Předkladatel skutečně veden ve svých úvahách sociálními ohledy, zvolila by ČR nikoliv standard DVB-T2/HEVC, ale např. DVB-T2/MPEG-4 nebo by uskutečnila přechod na standard DVB-T2/HEVC až v co nejzazším možném termínu (červen 2022), případně kompenzovala konečným uživatelům náklady vzniklé s přechodem. Tyto možnosti ovšem Předkladatel arbitrárně odmítl a nikdy se je nepokusil objektivně vyhodnotit jako alternativu k jím proponovanému záměru vyklidit pásmo 700 MHz a ukončit vysílání v DVB-T na drtivé většině území ČR do června 2020 (s datem 1.2.2021 vztahujícím s pouze k vysílání malé části vysílačů malého výkonu).</p> <p>Zdůvodnění s odkazem na nutnost „<i>motivace občanů a domácností k výměně přijímacích zařízení</i>“ je projevem sociálního inženýrství Předkladatele, který namísto zjištění skutečných potřeb a preferencí domácností a vysílatelů v rámci veřejných konzultací direktivně nařizuje v DTT jedinou povolenou technologii, ač by toto rozhodnutí mohly a měly učinit příslušné komerční subjekty podnikající v tomto oboru s akceptováním běžných podnikatelských rizik. Předkladatel zde dále demonstruje snahu paternalisticky manipulovat s chováním obyvatel, za které rozhodl, že tyto budou muset vynaložit v úhrnu 5 mld Kč nezamýšlených výdajů, přičemž <u>jediným benefitem v bezplatném vysílání v DVB-T2 bude pro ně nabídka všech kanálů ČT v HD rozlišení.</u></p>

	<p>Tvrzení o údajném „...omezení pozitivních efektů simultánního vysílání (např. urychlení obměny televizních přijímačů)...“ při jeho standardní délce (v rámci EU) je zavádějící, neboť zkušenost s přechodem z analogového zemského televizního vysílání na digitální říká, že domácnosti nechávají obměnu televizorů na poslední chvíli před ukončením vysílání ve starém standardu, což potvrzuje ve výše uvedeném rozhovoru pro DVTV p. Jaromír Novák. Takové chování je naprosto racionální, neboť na trhu je v každém okamžiku dostatek spotřební elektroniky a její cena v čase klesá. Při přechodu na DVB-T2 není důvod očekávat jiné chování spotřebitelů. <u>Tento argument pro několikaleté vysílání souběžných sítí je tedy lichý.</u> Stejně tak je nejasný důvod, proč my měl být takto mimořádně dlouhý provoz souběžného vysílání odůvodněný právě v podmínkách ČR, a nikoliv v jiných zemích EU. Souběžné vysílání tak lze odůvodnit s ohledem na nutnost úprav společných televizních antén (STA), avšak při plánovaném vypínání DVB-T sítí ‚po regionech‘ (nikoliv stříhem v celé ČR najednou) je přiměřena délka jeho trvání v řádu měsíců, nikoli let.</p> <p>Odkaz na „... mnoho negativních kulturních a socioekonomických dopadů, včetně negativních dopadů do mediálního trhu...“ je fráze, která nemá uchopitelný obsah.</p> <p>Žádáme nahrazení odstavce větou: „Součástí přechodu na spektrálně efektivnější standard DVB-T2 je možnost souběžného vysílání – ve stávajících sítích DVB-T a paralelně v přechodových dočasných sítích ve standardu DVB-T2, která může být využita příslušnými držiteli rádiových kmitočtů dle jejich uvážení.</p>
<p>Včasný refarming přidělů rádiových kmitočtů je nutný k zajištění cílů Evropského rozhodnutí k očekávanému datu 2020 (viz čl. 1 Evropského rozhodnutí). Odkládání tohoto refarmingu a kroků souvisejících s uplatněním spektrálně efektivnějších technologií by následně vedlo k narušení hospodářské soutěže trhu šíření televizního vysílání (viz též bod 7 recitálu Evropského rozhodnutí). V rámci</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Není vůbec zřejmé, proč je možnost odložit vyklizení pásma 700 MHz až do června 2022 komentována slovy „Odkládání tohoto refarmingu a kroků souvisejících s uplatněním spektrálně efektivnějších technologií by následně vedlo k narušení hospodářské soutěže trhu šíření televizního vysílání (viz též bod 7 recitálu</p>

<p>dosud využívaného rádiového spektra pro zemské digitální televizní vysílání v případě uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz jde o následující rádiové kanály – 49 až 60. Tyto rádiové kanály jsou ovšem využívány ve více allotmentech (skupinových přidělech), takže celkové dopady do ztráty spektra pro zemské digitální televizní vysílání jsou vyšší. Celkovou reorganizací rádiového spektra, vyvolané požadavkem na uvolnění pásma 700 MHz, je tedy dotčeno 80% allotmentů, pro které tento krok znamená výměnu rádiových kmitočtů, přeladění a další technické nebo provozní kroky, spojené s refarmingem.</p>	<p><i>Evropského rozhodnutí</i>).“ Toto tvrzení zjevně odporuje logice Předkladatele, že je to právě Evropské rozhodnutí, které požadavkem na vyklizení pásma 700 MHz narušuje poměry na trhu televizního vysílání. V této logice pak platí, že čím později by tato situace nastala, o to déle by na trhu panovaly „přirozené“ poměry. Předkladatel také nesprávně vykládá text Evropského rozhodnutí, které v bodě recitálu 7 říká: „<i>The assignment of the 700 MHz frequency band should be structured in a way that facilitates competition and should be carried out in a manner that does not undermine existing competition.</i>“, neboť <u>tento bod je vodítkem pro to, jak mají členské státy vyklizené pásmo 700 Mhz využít („assignment“)</u> pro účely mobilních datových služeb, tzn. vůbec <u>nehovoří o trhu televizního vysílání, kterému je toto pásmo odebíráno.</u> Žádáme vymazání celé věty: „Odkládání tohoto refarmingu a kroků souvisejících s uplatněním spektrálně efektivnějších technologií by následně vedlo k narušení hospodářské soutěže trhu šíření televizního vysílání (viz též bod 7 recitálu Evropského rozhodnutí)“</p>
<p>Tyto změny, spolu s nutností nově nastavit síť na bázi velkoplošných sítí využívající shodný rádiových kmitočet (tzv. síť SFN), vedou i k rozsáhlé reorganizaci využívaného spektra na úrovni konkrétních assignmentů (individuálních přidělení) a konkrétních vysílačů. Z hlediska konkrétních vysílačů celoplošných sítí zemského digitálního televizního vysílání (celkem 270 vysílačů) je vynucenou reorganizací rádiového spektra dotčeno 82 % vysílačů (bez rozlišování jejich výkonu) stávající platformy zemského digitálního televizního vysílání. Pokud budeme vysílače rozlišovat podle jejich výkonu, pak je reorganizací spektra dotčeno 72 % vysílačů velkých výkonů a 88 % vysílačů malého výkonu.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>Proces výměny vysílacích standardů zemského digitálního televizního vysílání je velmi náročný a vyžaduje určitý časový rámec. Zejména se jedná o to, aby bylo možno zajistit instalaci a montáž všech</p>	<p>Bez připomínek</p>

<p>potřebných technologií a rovněž, aby obyvatelstvo mělo dostatek času na úpravu svých přijímacích systémů (společné televizní antény, kabelové rozvody, individuální přijímací systémy) a nákup nezbytných digitálních konvertorů (set-top-boxů) nebo digitálních přijímačů. Celková potřebná doba je ovlivněna i skutečností, že nutné úpravy anténních systémů vysílačů velkého výkonu nelze z bezpečnostních i technologických důvodů provádět v průběhu celého roku.</p>	
<p>Procesu vypínání sítí DVB-T bude vždy předcházet období souběžného digitálního vysílání ve standardu DVB-T a DVB-T2, které bude zpravidla šířeno v rámci přechodové vysílací sítě z dominantního vysílače, který svým vysíláním pokrývá převážnou část území i obyvatel příslušné územní oblasti. Vypínání se zpravidla předpokládá ve dvou krocích, kdy nejprve se navrženou právní úpravou stanoveného harmonogramu ukončí digitální vysílání DVB-T z dominantního vysílače velkého výkonu a teprve následně a postupně v rámci dobudování vysílací sítě pro šíření digitálního vysílání DVB-T2 bude na základě technických možností operátora příslušné vysílací sítě ukončen provoz zbývajících doplňkových analogových vysílačů malého výkonu.</p>	<p>Bez připomínek, s výše uvedenou výhradou k minimálně 6-měsíčnímu provozu souběžného vysílání. Žádáme nahrazení slov „bude vždy“ slovem „může“ v první větě.</p>
<p><u>B. Zhodnocení platné právní úpravy a souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena</u></p>	
<p>Základním opatřením v legislativním rámci k implementaci Evropského rozhodnutí bylo přijetí zákona č. 252/2017 Sb., který obsahuje zmocnění k vydání Technického plánu přechodu a jeho náležitosti, viz jeho čl. II body 1 až 4.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
<p>Předkládaným návrhem nařízení vlády se navrhuje upravit problematiku přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 z hlediska jeho technické realizace a s ohledem na efektivní využití disponibilního rádiového spektra a udržitelné zachování bezplatného zemského digitálního televizního vysílání.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Není zřejmé, co Předkladatel myslí pod termínem „<i>efektivní využití disponibilního rádiového spektra</i>“. Má-li to být snaha o ospravedlnění direktivního nařízení standardu DVB-T2/HEVC jako jediné povolené technologie v DTT multiplexech s ohledem na požadavek ZEK na efektivní využití vysílacího spektra, dovolujeme si Předkladateli</p>

	<p>připomenout, že tyto sítě dnes vysílají v zastaralém standardu DVB-T/MPEG2, ač příslušní operátoři mohli (a v logice Předkladatele měli(?)) už před 10 lety přejít na kódování MPEG-4 a na DVB-T2/HEVC mohli přejít hned po definování tohoto technologického standardu v roce 2013. K tomuto je pochopitelně nikdo nenutil, jelikož jejich přiděly rádiových kmitočtů jsou technologicky neutrální a žádný relevantní orgán ČR (ČTÚ ani Předkladatel) doposud neinterpretovanal požadavek na efektivní využití rádiového spektra způsobem, který naznačuje Předkladatel, a to tak, tak že ho příslušný držitel přidělů <u>musí bez otálení využít pro co nejefektivnější technologii, která je na trhu k dispozici</u>. Takový požadavek je zjevně nesmyslný a poškozoval by jednak držitele přidělů rádiových kmitočtů (jak DTT operátory, tak mobilní operátory), ale také spotřebitele, kteří by byli nuceni měnit neúčelně často své televize a mobily.</p> <p><i>Téma „udržitelného zachování bezplatného zemského digitálního televizního vysílání“ je komentováno výše.</i></p> <p>Žádáme nahrazení této věty tímto textem nepodsouvajícím čtenáři žádná nepravdivá a spekulativní tvrzení: „Předkládaným návrhem nařízení vlády se navrhuje upravit problematiku přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2.“</p>
<p>Technický plán přechodu stanoví pravidla pro přechod stávajícího zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na spektrálně efektivnější zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 s cílem uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz v termínu Evropského rozhodnutí. Upravuje tak zejména lhůty, podmínky a způsob postupu při procesu rozvoje sítí elektronických komunikací pro zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2, včetně lhůt, podmínek a způsobu vypínání zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T tak, aby mimo</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Text „...s cílem uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz v termínu Evropského rozhodnutí“ je komentován výše v připomínkách k návrhu textu TPP.</p> <p>Žádáme o úpravu tohoto textu ve smyslu našich připomínek k § 1 TPP.</p>

<p>případy, kdy to neumožňují přírodní nebo odůvodněné technické překážky, při změně vysílacího standardu, vyvolaného uvolněním podstatné části užívaného rádiového spektra podle Evropského rozhodnutí, nedošlo ke zmenšení území pokrytého signálem zemského televizního vysílání programů provozovatelů televizního vysílání s licencií dotčených vypnutím vysílání v DVB-T.</p>	
<p>Technický plán přechodu rovněž stanoví minimální rozsah pokrytí území zemským digitálním televizním signálem ve standardu DVB-T2 ke dni dokončení přechodu zemského digitálního televizního vysílání ze standardu DVB-T na standard DVB-T2.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>V souladu s termíny, které Technický plán přechodu upravuje pro vypínání jednotlivých vysílačů sítí DVB-T a s požadavky Evropského rozhodnutí rovněž Technický plán přechodu stanoví podle čl. II bod 4 zákona č. 252/2017 Sb. datum ukončení procesu uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz k 30. červnu 2020, kdy bude i ukončeno vysílání ve standardu DVB-T prostřednictvím vysílačů velkého výkonu a velké části i vysílačů nižších výkonů. Úplné ukončení vysílání ve standardu DVB-T se předpokládá k 1. únoru 2021.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>Z hlediska praktických dopadů tak Technický plán přechodu v souladu se zákonem č. 252/2017 Sb. stanoví nejzazší termín ukončení vysílání ve standardu DVB-T s využitím rádiových kmitočtů pásma 700 MHz na 30. června 2020. Evropské rozhodnutí sice umožňuje posun termínu 30. června 2020, nemění však nutnost poskytnout v tomto termínu kmitočty pásma 700 MHz pro potřeby mobilních datových sítí. V podmínkách ČR to vede k nutnosti ukončit přechod již k 30. červnu 2020, neboť je nemožné dosáhnout mezinárodní koordinace kmitočtů pásma 700 MHz po tomto termínu. Termín 1. února 2021 tak zůstává pouze pro nevýznamné zbytkové místní vysílání ve standardu DVB-T na základě využití rádiových kmitočtů, které nejsou dotčeny uvolněním rádiových kmitočtů pásma 700 MHz.</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Tvrzení, že „Evropské rozhodnutí sice umožňuje posun termínu 30. června 2020, nemění však nutnost poskytnout v tomto termínu kmitočty pásma 700 MHz pro potřeby mobilních datových sítí“ je <u>logický protimluv, ale zejména chybnou interpretací článku 1 Evropského rozhodnutí</u>. Tento článek zní: „By 30 June 2020, Member States shall allow the use of the 694-790 MHz (‘700 MHz’) frequency band for terrestrial systems capable of providing wireless broadband electronic communications services only under harmonised technical conditions established by the Commission pursuant to Article 4 of Decision No 676/2002/EC. Member States may, however, <u>delay allowing the use of the 700 MHz frequency band for up to two years on the basis of one or more of the duly justified reasons set out in the</u></p>

	<p><i>Annex to this Decision.</i>“. Evropské rozhodnutí tedy hovoří o tom, že členské státy mají do 30.6.2020 umožnit použití pásma 700 MHz pro účely mobilního broadbandu, a dále umožňuje odložit tuto změnu v jeho užití až o 2 roky. <u>Není vůbec zřejmé, z čeho vychází Předkladatelovo logicky rozporné tvrzení, které je navíc zjevně mylné.</u> Článek 1 končí větou: „<i>A Member State that delays allowing the use of the 700 MHz frequency band under the second subparagraph and the Member States affected by that delay shall cooperate with each other with a view to coordinating the process of releasing the 700 MHz frequency band for wireless broadband electronic communications services and shall include information on such coordination in the national roadmaps adopted pursuant to Article 5</i>“. Tato věta poskytuje jasné vodítko pro ty členské země, které se rozhodnou odklad využít, jak postupovat, stejně jako dává <u>povinnost jiným členským zemím, které by takovým odkladem byly dotčeny, takové rozhodnutí respektovat a se státem využívajícím odklad spolupracovat při koordinaci kmitočtů.</u> Tvrzení o údajné „<i>nemožnosti dosáhnout mezinárodní koordinace kmitočtů pásma 700 MHz po tomto termínu</i>“ pak jen zakrývá zjevný nedostatek zájmu Předkladatele tuto možnost, i přes její zřejmé sociální výhody, využít přesto, že jí ČR mohla realizovat jednostranným rozhodnutím. <u>Pokud ČR využívá odkladu pro vyklizení pásma 700 MHz do 1.2.2021, mohla takto postupovat i pro odklad až do června 2022. Je evidentní, že tato možnost nebyla z nepochopitelných důvodů vůbec zvažována, což se Předkladatel snaží zakrýt svojí účelovou dezinterpretací textu Evropského rozhodnutí.</u></p> <p>Žádáme, aby tento text obsahoval výhradně fakta a Předkladatel se zde nedopouštěl překrucování textu Evropského rozhodnutí.</p> <p>Žádáme nahrazení textu odstavce tímto fakticky správným zněním: „Technický plán přechodu v souladu se zákonem č. 252/2017 Sb. stanoví nejzazší termín ukončení vysílání ve standardu DVB-T s využitím rádiových kmitočtů pásma 700 MHz</p>
--	---

	<p>na 30. června 2020. Termín 1. února 2021 umožněný zákonem č. 252/2017 Sb. tak zůstává pouze pro nevýznamné zbytkové místní vysílání ve standardu DVB-T na základě využití rádiových kmitočtů, které nejsou dotčeny uvolněním rádiových kmitočtů pásma 700 MHz.“</p>
<p>Principy a postup při uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz – tj. implementace Evropského rozhodnutí – prostřednictvím přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 je založen na následujících skutečnostech.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>Při přípravě implementace Evropského rozhodnutí (v období 2014-2016) v podmínkách ČR bylo z hlediska správy rádiového spektra prokazatelně zjištěno, že není možné provést prostý refarming (tj. jen záměnu uvolňovaných rádiových kmitočtů pásma 700 MHz za dostupné kanály beze změny vysílacího standardu) využívaného rádiového spektra bez dramatického negativního dopadu do dostupnosti zemského televizního vysílání prostřednictvím platformy DVB-T pro domácnosti i k negativním zásahům do stávajících komerčních smluv a tedy i k negativním dopadům do mediálního trhu.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Pokud nadále platí informace poskytnuté Předkladatelem EK v rámci prenotifikačního řízení, tak Předkladatelem tvrzený „dramatický negativní dopad do dostupnosti zemského televizního vysílání prostřednictvím platformy DVB-T pro domácnosti“ v řeči čísel znamená pokles počtu celoplošných DVB-T sítí ze 4 na 3 úplné a 1 neúplnou síť. Konstatujeme, že počet 3 DVB-T multiplexů využívajících kodeku MPEG-2 (aktuální technologické nastavení) je naprosto dostačující pro vysílání všech programů ČT v SD rozlišení, přičemž zbylá kapacita by dostačovala pro vysílání 10 nejsledovanějších komerčních televizních kanálů. <u>Na rozdíl od Předkladatele nevidíme na takové situaci nic dramatického</u> a konstatujeme, že Předkladatel takovou možnost arbitrárně vyhodnotil jako nežádoucí i bez ohledu na to, že DTT je primárně platformou pro nízkopříjmové domácnosti, které by možná spíše ocenily možnost neinvestovat do nákupu nových televizorů a set-top boxů, a to i za cenu odchodu marginálně sledovaných televizních programů z DTT multiplexů. Tvrzení o „negativních zásazích do stávajících komerčních smluv“ a souvisejících „negativních dopadech do mediálního trhu“ je minimálně spekulativní, spíše však nepravdivé. Pokud existují nějaké takové významné smlouvy uzavřené po roce 2012 (kdy se možnost</p>

	<p>vyklizení pásma 700 MHz stala veřejně známou a jako taková mohla být při vyjednávání takových smluv zohledněna), vyzýváme Předkladatele, aby tyto jmenovitě uvedl. Dle našeho názoru žádné takové smlouvy neexistují, a i kdyby existovaly, byla by případná neschopnost některé ze stran je v důsledku vyklizení pásma 700 MHz plnit, událostí <i>force majeure</i>.</p> <p>Žádáme reformulaci této věty na: „Při přípravě na implementaci Evropského rozhodnutí (v období 2014-2016) bylo z hlediska správy rádiového spektra zjištěno, že v podmínkách ČR není možné provést prostý refarming (tj. jen záměnu uvolňovaných rádiových kmitočtů pásma 700 MHz za dostupné kanály beze změny vysílacího standardu) využívaného rádiového spektra bez redukce počtu DVB-T multiplexů, a to konkrétně ze 4 na 3 s úplným územním pokrytím a 1 s neúplným pokrytím. Toto bylo ve Strategii vyhodnoceno jako nežádoucí.“</p>
<p>Refarming rádiových kmitočtů je tedy nutné v ČR spojit s přechodem na spektrálně efektivnější technologie – DVB-T2, které mohou zajistit udržení stávajícího pokrytí obyvatel signálem zemského digitálního televizního vysílání bez významné ztráty pokrytí obyvatel televizním signálem. Přechod na spektrálně efektivnější technologie je tedy „jen“ vynuceným nástrojem na dosažení tohoto cíle.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Není pravdou, že za účelem vyklizení pásma 700 MHz je refarming „...nutné v ČR spojit s přechodem na spektrálně efektivnější technologie – DVB-T2...“. Tato nutnost vyvstává, pouze pokud je definovaným záměrem nedopustit pokles kapacity DTT platformy. Kapacita DTT je však pouze jedním z mnoha parametrů, které měly být Předkladatelem objektivně a (stejně jako v jiných zemích EU) na základě formálních veřejných konzultací zohledněny při vyhodnocení různých možností, jak reagovat na vynucené vyklizení pásma 700 MHz. K takovému vícekritériálnímu vyhodnocení však provedeno nebylo (stejně jako nedošlo k řádným veřejným konzultacím) a Předkladatelem vypracovaná Strategie, která byla schválena Vládou ČR, tendenčně prosazuje pouze jedno jediné přípustné řešení, kterým je přechod DTT výhradně na standard DVB-T2/HEVC. <u>Přechod na DVB-T2 tedy není ani vynucený a ani není nástrojem na vyklizení pásma 700 MHz.</u> Tento krok je pouze jednou z mnoha možností, které se nabízely, přičemž jiné než úplný přechod na DVB-T2/HEVC</p>

	<p>Předkladatel při přípravě Strategie arbitrárně vyhodnotil jako nežádoucí.</p> <p>Žádáme o přeformulování této věty na: „Refarming rádiových kmitoťů je tedy spojen s přechodem na spektrálně efektivnější technologii – DVB-T2 – jako jediný vysílací standard státem povolený v celoplošných sítích zemského digitálního televizního vysílání“.</p>
<p>Vynucený přechod zemského digitálního televizního vysílání ze standardu DVB-T na vyšší efektivnější vysílací standard DVB-T2/HEVC je ovšem nástrojem efektivního uvolnění rádiového spektra z pásma 700 MHz i podle Evropského rozhodnutí (ustanovení čl. 6., bod 20 recitálu).</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Jak bylo vysvětleno výše, vyklizení pásma 700 MHz <u>není podmíněno</u> přechodem zemského digitálního televizního vysílání ze standardu DVB-T na vyšší efektivnější vysílací standard DVB-T2/HEVC ani na žádnou jinou vysílací technologii.</p> <p>Bod 20 recitálu Evropského rozhodnutí uvádí jak technologii DVB-T2, tak kodek HEVC s dodatkem „<i>např.</i>“, nemá tady ani formou doporučení.</p> <p>Navrhujeme větu vymazat z důvodu její nadbytečnosti.</p>
<p>Evropské rozhodnutí se netýká celého trhu šíření televizního vysílání, ale jen a pouze jedné distribuční platformy – zemského digitálního televizního vysílání, která je kriticky závislá na dostupnosti rádiového spektra. V žádném případě se netýká, tj. nezasahuje svými opatřeními a nutnými kroky do podnikání ostatních konkurenčních platforem – satelitní, kabelové a IPTV platformy.</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Evropské rozhodnutí sice přímo nezasahuje do zdrojů využívaných jinými vysílacími technologiemi (IPTV, DTH a CATV), nicméně těch se zcela zásadně dotýká zvažovaná veřejná podpora, která má být poskytnuta 2 privátním subjektům (Skupině ČRa a DB) působícím na trhu distribuce televizního signálu s využitím technologie DTT. Není to tedy vůbec Evropské rozhodnutí, ale právě Strategie, Diginovela a TPP, které zasahují „<i>svými opatřeními a nutnými kroky do podnikání ostatních konkurenčních platforem</i>“ a jako takové jsou nástrojem státní politiky v oblasti televizního vysílání spočívající v protěžování DTT oproti ostatním technologiím.</p> <p>Dramaticky znějící poznámka o „<i>kritické závislosti na dostupnosti rádiového spektra</i>“ je sice pravdivá, nicméně podobné konstatování lze učinit i o ostatních technologiích; např. IPTV nelze provozovat bez internetového spojení, zatímco DTH potřebuje ke svému provozu kapacitu na komerčních satelitech. Nejsme si vědomi, že by</p>

	<p>Předkladatel vůbec kdy zvažoval jakoukoliv cílenou podporu subjektů využívající tyto technologie např. se záměrem kompenzovat jim navýšení provozních nákladů (např. v souvislosti se souběžným vysíláním DTH operátorů ve standardech DVB-S a DVB-S2 při přechodu na technologii DVB-S2) nebo investice vyvolané regulačními změnami.</p> <p>Navrhujeme větu vymazat z důvodu její nadbytečnosti.</p>
<p>Předkládaný návrh nařízení vlády je plně v souladu se zákonem č. 252/2017 Sb., k jehož provedení je navrhováno, rovněž respektuje i základní věcný rámec daný Evropským rozhodnutím a je v souladu s vládou schválenou Strategií rozvoje zemského digitálního televizního vysílání.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Není to sice TPP, ale Diginovela, která je v rozporu s Evropským rozhodnutím a soutěžním právem obecně, nicméně TPP je prováděcím předpisem Diginovely a konstatování v tomto odstavci je tudíž zavádějící.</p> <p>Navrhujeme vymazat text „rovněž respektuje i základní věcný rámec daný Evropským rozhodnutím.“</p>
<p>C. <u>Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a její slučitelnost s akty práva Evropské unie</u></p>	
<p>Evropské právo problematiku spojenou s uvolněním rádiových kmitočtů pásma 700 MHz upravuje v Evropském rozhodnutí, tj. rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využívání kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii. Konkrétní ustanovení je uvedeno vždy v relevantní části odůvodnění.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>Navrhovaná právní úprava je v souladu s právem Evropské unie. Plně zohledňuje legislativní záměry Evropské unie, pokud se jedná o uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz, a po realizaci předkládaného Technického plánu přechodu naplní ČR požadavek toho Evropského rozhodnutí na včasné uvolnění spektra. Technický plán přechodu je jednou ze součástí národního plánu uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz podle čl. 5 Evropského rozhodnutí.</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Není to sice TPP, ale Diginovela, která je v rozporu s Evropským rozhodnutím a soutěžním právem EU obecně, nicméně TPP je prováděcím předpisem Diginovely a konstatování v tomto odstavci je tudíž zavádějící. Strategie i Diginovela jsou v rozporu s Evropským rozhodnutím (komentováno výše) a dále s principy soutěžního práva EU včetně samotné SFEU (čl. 108 odst. 3). Příkladem rozporu Diginovely s SFEU je bezplatné prodloužení přidělu rádiových kmitočtů ze zákona s termínem pro žádosti 6 měsíců od nabytí</p>

	<p>účinnosti TPP, přičemž toto prodloužení <u>není výslovně v Diginovele podmíněno notifikací tohoto opatření.</u></p> <p>Žádáme vymazání věty: „Navrhovaná právní úprava je v souladu s právem Evropské unie. Plně zohledňuje legislativní záměry Evropské unie, pokud se jedná o uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz, a po realizaci předkládaného Technického plánu přechodu naplní ČR požadavek toho Evropského rozhodnutí na včasné uvolnění spektra.“</p>
<p>Je zajištěn rovněž soulad předkládaného materiálu s čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie, který stanovuje, že členský stát neprovede zamýšlená opatření, dokud Komise nepřijme o opatření konečné rozhodnutí – tzv. „stand still“ princip. Tento princip je již zakotven v samotné vládní Strategii rozvoje zemského digitálního televizního vysílání, kde je konkrétně na straně 20 uvedeno, že <i>„Realizace Strategie bude probíhat v návaznosti na řízení vedené u Evropské komise, přičemž k poskytnutí veřejné podpory může dojít nejdříve po schválení opatření Evropskou komisí.“</i> a v bodu v bodu 1 písm. c) usnesení vlády ze dne 20. července 2016 č. 648. Předmětný princip je zakotven rovněž v ustanovení § 27 odst. 5 zákona č. 127/2005 Sb., kde je uvedeno, že „Je-li ve vztahu ke stanovení výše nebo k úhradě efektivně a účelně vynaložených nákladů vedeno řízení před Komisí ve věci veřejné podpory, považuje se za řízení o předběžné otázce.“.</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Jak je uvedeno výše, mezi opatření veřejné podpory zahrnul sám Předkladatel v prenotifikačním dotazníku i <u>bezplatné prodloužení přidělů rádiových kmitočtů</u>. Veřejná podpora v této formě zcela evidentně nepatří mezi „<i>úhradu efektivně a účelně vynaložených nákladů</i>“. Text Diginovely lze číst tak, že opatření veřejné podpory ve formě prodloužení přidělů rádiových kmitočtů je nárokovatelné příslušnými držiteli bez dalšího řízení, což je v <u>jasném rozporu s čl. 108 odst. 3 SFEU</u>. Dále platí, že Předkladatel hodlá financovat informační kampaň, o které se domníváme, že <u>nemá být technologicky neutrální</u>. V takovém případě je nutné i jí považovat za opatření veřejné podpory ve prospěch Skupiny ČRa a DB. Také o těchto opatřeních probíhá řízení vedené u EK, které zkoumá jejich rozpor s čl. 108 odst. 3 SFEU a vzhledem k tomu, že toto řízení stále probíhá, <u>je minimálně předčasné a neodůvodněné tvrzení, že předkládaný materiál a všechna opatření jsou v souladu s čl. 108 odst. 3 SFEU, když EK takto doposud nerozhodla.</u></p> <p>Žádáme, aby tento odstavec by přeformulován tak, aby se příslušná tvrzení Předkladatele vztahovala výhradně na proplácení nákladů, a o ostatních dvou opatřeních veřejné podpory byl konstatován fakticky správný stav.</p>

<p>D. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí v České republice</p>	
<p>Proces uvolnění rádiových kmitočtů pro rozvoj vysokorychlostních mobilních datových sítí podle Evropského rozhodnutí dopadá jak na příslušné podnikatelské prostředí (zejména na podnikatele zajišťující síť elektronických komunikací a podnikatele poskytující služby šíření zemského televizního vysílání a dále na provozovatele zemského televizního vysílání s licenci i ze zákona – celoplošného, regionálního i místního), ale i podnikatele zajišťující dodávky přijímacích zařízení a s tím související služby. Druhou výraznou skupinou ovlivněnou ve svých konečných důsledcích procesem digitalizace je značná část veřejnosti, která v současné době přijímá zemské digitální televizní vysílání.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Jak bylo konstatováno výše, přechod na DVB-T2 není podmínkou vyklizená pásma 700 MHz, proto nelze tyto dva procesy směřovat, ačkoliv se odehrávají zároveň. Žádáme přeformulování poslední věty na: „Druhou významnou skupinou ovlivněnou přechodem na DVB-T2 je značná část veřejnosti (cca. 45% domácností používá zemské digitální televizní vysílání jako primární zdroj televizního příjmu). Tyto domácnosti budou vystaveny nutnosti vypořádat se s ukončením vysílání v standardu DVB-T, což u nich vyvolá vynucené výdaje odhadované celkem na 5 mld Kč. Tyto vynucené výdaje nebudou státem nijak kompenzovány. Přechod na DVB-T2 dále vyvolá stamilionové výdaje na straně vysílatelů (komerčních, jakož i ČT). Ani tyto nebudou státem kompenzovány.“</p>
<p>Podrobný rozbor dopadů byl proveden již v rámci materiálu Strategie rozvoje zemského televizního vysílání v roce 2016 včetně vypracování hodnocení dopadu regulace.</p>	<p>Bez komentáře.</p>
<p>Ve vztahu k předkládanému návrhu nařízení vlády pak lze uvést, že v elektronických komunikacích, resp. oblasti rádiového spektra, se nepředpokládá výrazný dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet nebo na ostatní veřejné rozpočty. Náklady předpokládané podle Strategie rozvoje zemského televizního vysílání na technické zajištění služby šíření zemského televizního vysílání prostřednictvím přechodových sítí a náklady související se změnou přidělů, popř. i náklady na odstraňování projevů interferencí signálu zemského TV vysílání s provozem mobilních sítí, budou v rozsahu prokazatelně účelně efektivně vynaložených nákladů hrazeny z tzv. Radiokomunikačního účtu, který je ze zákona určen k řešení</p>	<p>NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Předkladatel se snaží zakrýt skutečnost, že Radiokomunikační účet, z něhož mají být vyplácené přímé kompenzace komerčním DTT operátorům, <u>je nepochybně součástí soustavy veřejných rozpočtů ČR.</u> Navíc od jara minulého roku (novelizací nařízení vlády 153/2005 Sb., o stanovení způsobu a výše tvorby prostředků radiokomunikačního účtu a způsobu jejich čerpání k 6. březnu 2017) je tento ‚dotován‘ větším podílem na poplatcích placených uživateli rádiových kmitočtů právě v očekávání výplat souvisejících s DVB-T2, což se děje na úkor státního rozpočtu, jehož podíl na výběrech z těchto poplatků alikvotně klesl. Státem financovaný přechod na DVB-T2 tedy má <u>negativní</u></p>

<p>vyvolaných nákladů, spojených se správou rádiového spektra (čl. II bod 6 zákona č. 252/2017 Sb.).</p>	<p>dopad jak na veřejné rozpočty, tak i na státní rozpočet. Je ovšem možný i alternativní výklad tvrzení Předkladatele o tom, že se „nepředpokládá výrazný dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet nebo na ostatní veřejné rozpočty“, a to takový, že <u>1 mld Kč</u>, které mají být vyplaceny Skupině ČRa a DB, jsou pro Předkladatele nevýznamnou částkou.</p>
<p>Odhadovaná výše náhrad z radiokomunikačního účtu se aktuálně odhaduje ve výši 1 mld. Kč.</p>	<p><u>Tvrzení o notifikačním řízení jako podmínce úhrady kompenzací je hrubým způsobem zavádějící, neboť záměrně zamlčuje, že za veřejnou podporu je nutné považovat i bezplatné(!) prodloužení přidělů rádiových kmitočtů jejich stávajícím držitelům.</u> Tyto jsou zmíněny v příslušném prenotifikačním dotazníku pro EK jako nepeněžitá veřejná podpora (konkrétně v kategorii Ostatní na str. 21). Předkladatel by tedy měl mezi dopady na státní a veřejné rozpočty zahrnout i odhad ušlého výnosu, který by jinak získal z prodloužení těchto přidělů v režimu stanoveném ZEK a to za cenu dle znaleckého posudku. Dle výpočtu ČASO založeného na veřejně dostupných informacích, by měl takový posudek dospět minimálně k částce 11 mld. Kč!</p>
<p>Úhrada jakékoliv finanční kompenzace je ovšem podmíněna příslušným výsledkem notifikačního řízení u Evropské komise.</p>	<p>V souladu s našimi poznámkami k návrhu usnesení Vlády ČR dále žádáme o výslovné uvedení, zda se s ohledem na vyhýbavý obrat ohledně informační kampaně pro obyvatelstvo („by <u>mohla být potřeba finančních prostředků</u>“) nadále počítá s informační kampaní s rozpočtem 350 mil Kč. Také žádáme, aby Předkladatel v této souvislosti vysvětlil, proč má být tato informační kampaň násobně dražší, než byla ta související s přechodem analogového zemského televizního vysílání na digitální. <u>Plánovaných 350 mil Kč na informační kampaň se v těchto souvislostech jeví jako neprosto nepřiměřený objem.</u></p>
<p>Dopad na státní rozpočet by mohla být potřeba finančních prostředků pro zajištění informační kampaně pro obyvatelstvo, která má předcházet vždy alespoň 3 měsíce před vypnutím současného digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T v příslušné dotčené územní oblasti, viz hodnocení dopadů ve Strategii rozvoje zemského digitálního vysílání.</p>	<p>Dále žádáme o vyjádření, zda má být tato informační kampaň technologicky neutrální či nikoliv. Pokud by tomu tak být nemělo, je <u>nutné náklady na státní informační kampaň zahrnout do přehledu veřejné podpory poskytnuté Skupině ČRa a DB, neboť ty představují</u></p>

úsporu marketingových nákladů, který by jinak tyto subjekty musely vynaložit v souvislosti s propagací své nové služby – vysílání v DVB-T2. Upozorňujeme, že poskytnutí veřejné podpory v jakékoliv formě(!) je podmíněné notifikací ze strany EK. Dále rekapitulujeme veškeré složky veřejné podpory pro privátní DTT operátory, které jsou v této souvislosti plánovány:

Typ veřejné podpory	Příjemci – soukromé firmy	Objem
Úhrada nákladů (se souběžným vysíláním)	Skupina ČRa a DB	Až 1 mld Kč
Prodloužení přidělů rádiových kmitočtů	Skupina ČRa a DB	Min. 11 mld Kč (odhad ČASO)
Informační kampaň (nikoliv technologicky neutrální)	Skupina ČRa a DB	Až 350 mil Kč
Celkem		12,35 mld Kč

Konstatujeme, že tvrzení Předkladatele, že se „nepředpokládá výrazný dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet nebo na ostatní veřejné rozpočty“, ve skutečnosti odpovídá celkový mínusový dopad do veřejných rozpočtů v objemu minimálně 12,4 mld Kč!

Dále upozorňujeme, že Evropské rozhodnutí v článku 6 ohledně kompenzací nákladů vzniklých s přechodem na spektrálně efektivnější vysílací technologie říká: „...adequate compensation for the direct cost, *in particular for end users, of the migration or reallocation of spectrum use is provided promptly and in a transparent manner in order to, inter alia, facilitate transition to more spectrum-efficient technologies.*“ S ohledem na výše uvedenou tabulku konstatujeme, že veřejná podpora, která má být v souvislosti s přechodem na DVB-T2 poskytnuta, je v příkrém rozporu s tímto článkem, neboť ten nelze číst jinak, než že primárními příjemci veřejné podpory mají být domácnosti. K tomuto se vyjadřuje i dokument „*Studie selhání trhu šíření zemského digitálního televizního vysílání při vynuceném uvolnění kmitočtového pásma 700 MHz*“ z 15.5.2017 vypracovaná pro Předkladatele společností Arthur D. Little s.r.o., která ohledně souladu

	<p>Strategie s článkem 6 Evropského rozhodnutí konstatuje: „<i>Strategie nepočítá s přímou finanční kompenzací pro domácnosti</i>“. Za segment koncových uživatelů lze nicméně pokládat sociální ústavy, pro které se v Strategii předpokládá objem kompenzací v objemu 50 mil Kč, což je ovšem částka odpovídající pouhým 5% předpokládaných přímých plateb DTT operátorům a prakticky zaokrouhlovací chyba, pokud za základ vezmeme veškerou veřejnou podporu pro výše uvedené 2 soukromé subjekty.</p> <p>Žádáme komplexní revizi těchto odstavců ve smyslu našich výše uvedených komentářů, zejména uvedení <u>úplného rozsahu veřejné podpory</u>, vč. kvalifikovaného odhadu újmy pro státní rozpočet z titulu bezplatného prodloužení přidělů stávajícím držitelům a jasné stanovisko ohledně parametrů informační kampaně.</p>
<p>Dále mohou vzniknout náklady na straně Českého telekomunikačního úřadu pro vyhodnocení procesu přechodu, tj. např. pokrytí obyvatel televizním signálem a další důležité skutečnosti týkající se obyvatelstva v období procesu přechodu, který si vyžádá zpracování některých informací nebo provedení měření a odstraňování rušení sítí elektronických komunikací. Pro naplnění daného účelu se předpokládá, že v průběhu procesu přechodu na standard DVB-T2 budou náklady hrazeny z Radiokomunikačního účtu a využity hlavně v souvislosti s dozorováním procesu přechodu, zejména pak k hrazení nákladů na monitorování pokrytí digitálním signálem jednotlivých vysílacích sítí pro účely konstatace naplnění podmínek stanovených Technickým plánem přechodu a ověřování případného rušení televizního vysílání.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>Naopak lze v rámci aukce kmitočtů z pásma 700 MHz k jeho budoucímu využití (po uvolnění pásma od zemského digitálního TV vysílání) pro rozvoj sítí mobilních datových sítí, včetně sítí páté generace (5G), očekávat příjem do státního rozpočtu, výše tohoto příjmu však záleží na výsledku aukce.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Je veřejnou informací, že o část uvolněného pásma 700 MHz má zájem Ministerstvo vnitra. Bez konstatování této skutečnosti může čtenář nabýt dojmu, že <u>celé</u> uvolněné pásmo 700 MHz bude k dispozici pro komerční účely a jeho aukce přinese mnohamiliardové</p>

	<p>výnosy pro státní rozpočet, přičemž by mohlo být dokonce základem pro vstup čtvrtého mobilního operátora na český trh.</p> <p>Žádáme nahrazení spojení „na výsledku aukce“ textem „na rozsahu té části pásma 700 MHz, které zůstane k dispozici pro komerční účely (a jako takové bude moci být vydraženo) po možném vyhrazení části pásma 700 MHz pro účely Ministerstva vnitra.“</p>
E. <u>Dopad na sociální oblast, oblast rovnosti mužů a žen a životní prostředí</u>	
<p>Řízený přechod ze zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 podstatným způsobem omezuje případné negativní dopady do příjmu bezplatného televizního vysílání prostřednictvím sítí zemského televizního digitálního vysílání.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Nejasná formulace - není zřejmé, co je zdrojem údajných „<i>případných negativních dopadů</i>“. Ve smyslu našich předchozích připomínek silně zavádějící tvrzení.</p> <p>Žádáme nahrazení tohoto odstavce textem: „Přechod zemského digitálního televizního vysílání ze standardu DVB-T na standard DVB-T2 navýší významným způsobem kapacitu platformy zemského digitálního televizního vysílání, což umožní spuštění služeb placené televize na této platformě. Zároveň se ovšem budou muset dotčené domácnosti (v podmínkách ČR cca každá druhá) vypořádat s nutností nahradit svoje současné televizní přijímače (nebo je dovybavit set-top boxy) a v bytových domech provést přeinstalace STA. Celkové vyvolané náklady domácností se odhadují na 5 mld. Kč. Tyto negativní efekty ponесou zejména nízkopříjmové domácnosti, které jsou typickými uživateli zemského televizního vysílání. Nepředpokládají se jakékoliv kompenzace takto vzniklých nákladů.“</p>
<p>Cílem souběžného vysílání ve standardu DVB-T a DVB-T2 po dostatečně dlouhou dobu je stimulace urychlení cyklu obměny televizních přijímacích zařízení, které se v současné době pohybuje kolem 7 let a proveditelnost rozsáhlé výměny rádiových kmitočtů. Ze zkušeností z přechodu analogového zemského televizního vysílání na digitální v letech 2008-2014 je zřejmé, že takovým souběžným</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Není zřejmé, na základě čeho by měl několikaletý provoz přechodových sítí urychlit cyklus obměny televizních přijímacích zařízení domácnostmi, když programový obsah těchto sítí musí být z definice identický se sítěmi v DVB-T, a, jak bylo uvedeno výše, racionální chování spotřebitelů při vynucené obměně televizních</p>

<p>vysílání lze urychlit přirozenou obměnou televizních přijímacích zařízení. To ukazují i údaje ze září 2017, tedy po přibližně půl roce vysílání jedné přechodové sítě DVB-T2, které indikují, že vybavenost televizemi umožňujícími příjem DVB-T2 uvádí již 22 % respondentů reprezentativního výzkumu obyvatel ČR.</p>	<p>zařízení je odkládat nákup do posledního okamžiku v očekávání poklesu ceny. <u>Závěr o stimulujícím efektu přechodových sítí je tudíž čistě spekulativní a jejich provoz v řádu let nehospodárným chováním.</u></p> <p>Cyklus obměny televizních přijímačů se opravdu pohybuje v <u>průměru(!)</u> kolem 7 let, nicméně toto číslo nic neříká délce tohoto cyklu v nízkopříjmových domácnostech, které jsou typickými uživateli DTT. V tomto segmentu je cyklus nepochybně delší. Údajná vybavenost 22% českých domácností televizemi kompatibilními s DVB-T2 je zavádějícím údajem, neboť pro posouzení míry negativního sociálního dopadu přechodu na DVB-T2/HEVC je relevantní <u>vybavenost pouze domácností používajících DTT jako primární zdroj příjmu, nikoliv takové procento v celé populaci.</u> Toto procento by mělo být logicky v daném segmentu domácností výrazně nižší, než je průměr, jelikož v něm je cyklus přirozené obnovy delší a tyto domácnosti také pořizují televizní přijímače v nižších cenových kategoriích, ve kterých se televizory kompatibilní s DVB-T2/HEVC objevily později. Dále není zřejmé, zda uváděných 22% nezahrnuje i televizory kompatibilní jen se standardem DVB-T2/<u>MPEG-4</u>, které nejsou pro sledování vysílání v DVB-T2/<u>HEVC</u> dostatečné.</p> <p>Negativní sociální dopad je tudíž vyšší, než se snaží naznačit Předkladatel citováním těchto dvou údajů. Pokud Předkladatel nedisponuje těmito údaji pouze za segment domácností využívajících DTT jako primární zdroj příjmu, žádáme vymazání tohoto odstavce. V opačném případě žádáme citování relevantních údajů.</p>
<p>Podstatným cílem souběžného vysílání ve standardu DVB-T a DVB-T2 je snaha rozložit dopady do nákladů domácností na delší časové období tak, aby byly jednak motivovány k pořízení nových přijímacích zařízení, a jednak, aby nebyly nuceny si pořídit nové přijímací zařízení v omezeném časovém rámci několika málo měsíců.</p>	<p>ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ</p> <p>Žádáme vymazání tohoto odstavce s ohledem výše uvedené připomínky ohledně spekulativnosti závěru o motivačním efektu několikaletého souběžnému vysílání.</p>

<p>Dotčený průmysl – tj. průmysl spotřební elektroniky společně s Českými Radiokomunikacemi zavedly tzv. certifikaci zařízení, které vyhovuje budoucímu standardu DVB-T2. Cílem takové iniciativy (bez nároků na financování státem) je usnadnění orientace občanů v nákupu odpovídajících zařízení.</p>	<p>NEPRAVDIVÉ ČI ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Tvrzení, že tzv. certifikace zařízení (Skupinou ČRa) se děje bez nároků na financování státem je nekonzistentní se Strategii, která na straně 55 mezi náklady na informační kampaň uvádí: „2. Státní rozpočet – kapitola MPO – financování nákladů na informační kampaň a podporu výměny přijímacích zařízení v domácnostech vč. zajištění certifikačního procesu vhodných zařízení.“ Dtto na str. 72. Pokud se skutečně v rozporu se Strategií nepředpokládá proplácení nákladů Skupiny ČRa souvisejících s certifikací zařízení, žádáme, aby toto bylo jasně konstatováno větou: „Cílem takové iniciativy, která nebude (bez ohledu na opačné tvrzení ve Strategii) financována státem, je usnadnění orientace občanů v nákupu odpovídajících zařízení.“</p>
<p>Navrhovaná právní úprava nemá žádný dopad na oblast rovnosti mužů a žen ani na životní prostředí.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>F. <u>Vliv na rozsah administrativní zátěže podnikatelských subjektů</u></p>	
<p>K dopadu na administrativní zátěž podnikatelských subjektů může v souvislosti s podmínkami stavebních řízení docházet v případech rekonstrukce anténních nosičů vysílačů velkých výkonů nebo v případech, kdy vznikne požadavek na vybudování zcela nových vysílačů. Vzhledem k tomu, že zemské digitální televizní vysílání využívá podstatně více menších vysílacích výkonů, nelze předpokládat výstavbu zcela nových vysílačů velkého výkonu jako samostatných nových objektů, což by vyžadovalo stavební řízení, není to však možné zcela vyloučit.</p>	<p>Bez připomínek</p>
<p>V případech, kdy bude nutno pro zajištění kvalitního příjmu umístit nové vysílače uvnitř území měst nebo obcí, lze předpokládat určitou administrativní zátěž spojenou se stavebním řízením a podmínkami prokázání, že nedojde k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatel elektromagnetickým zářením z těchto vysílačů.</p>	<p>Bez připomínek</p>

G. <u>Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů,</u>	
Vzhledem k neadresnému charakteru zemského televizního digitálního vysílání je navrhované řešení bez vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů.	Bez připomínek
H. <u>Zhodnocení korupčních rizik,</u>	
Předkladatel provedl zhodnocení korupčních rizik, jak stanoví Legislativní pravidla vlády, a to podle Metodiky CIA (Corruption Impact Assessment; Metodika hodnocení korupčních rizik), zveřejněné na webové stránce Odboru hodnocení dopadů regulace Úřadu vlády České republiky, oddělení boje s korupcí. Jedná se o jednoduché vyhodnocení korupčních rizik předkladatelem. Při zpracování návrhu nařízení vlády zohlednil předkladatel kritérium omezení korupčních příležitostí při jeho aplikaci. Předkladatel neshledal v oblasti upravené návrhem prostor ke korupčnímu jednání. Přechod zajišťuje dlouhodobé udržení stávající situace na trhu šíření zemského digitálního televizního vysílání.	ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Předkladatel tento aspekt zpracoval evidentně pouze povrchně a čistě formálně, ale zejména s nesprávným závěrem, když prostor ke korupčnímu jednání nevidí ani přes tyto skutečnosti: <ul style="list-style-type: none"> a) Absenci veřejných konzultací ohledně Strategie b) Bezdůvodný spěch při schvalování Strategie v roce 2016 (do meziresortního připomínkového řízení zaslána s více než ročním(!) předstihem před tím, než Evropské rozhodnutí vůbec vstoupilo v platnost, následkem čehož je s ním v rozporu) c) Ignorování veškerých kritických připomínek ke Strategii a souvisejícím právním předpisům ze strany subjektů negativně dotčených předpokládanou veřejnou podporou pro její 2 příjemce, se kterými jsou tyto subjekty využívající jiné technologie než DTT v konkurenčním vztahu d) Zjevný <u>rozpor mezi deklarovaným cílem</u> Strategie a souvisejících právních předpisů (včetně návrhu TPP) a jejich skutečnými cíli e) <u>Nepřiměřenost částky 350 mil Kč na informační kampaň</u> předpokládané Strategii, a to s ohledem na její účel, ale i v porovnání s náklady na informační kampaň proběhlou v souvislosti s přechodem z analogového zemského televizního vysílání na digitální f) Mlčení Předkladatele ohledně výše rozpočtu na informační kampaň v dokumentech souvisejících s TPP, které se zdá být

	<p>vyvolané článkem v časopisu Týden z 10.4.2018⁴ označujícím excesivních 350 mil Kč na informační kampaň za: „...<u>tunel pro ČSSD</u>“</p> <p>g) Záměr rozdělit 1 mld Kč netransparentním způsobem 2 předem vybraným příjemcům jako kompenzace nákladů, které jsou <u>vynaloženy nehospodárně a neúčelně</u></p> <p>h) <u>Soustavné zamlčování úplného rozsahu veřejné podpory</u> pro 2 soukromé subjekty, zejména bezúplatného prodloužení přidělu rádiových kmitočtů, které by ve standardním režimu dle ZEK byly jejich současným držitelům prodlouženy za úplatu (odhadovanou ČASO minimálně na <u>11 mld(!)</u>)</p> <p>i) Opakované poskytování <u>nepravdivých, neúplných a zavádějících informací EK</u> v rámci prenotifikačního řízení s cílem dosáhnout aprobace</p> <p>j) Uvádění nepravdivých, neúplných a zavádějících informací při schvalování Diginovely a (jak je demonstrováno tímto dokumentem) v souvislosti s TPP</p> <p>k) Prosazení schválení Diginovely jako speciálního právního předpisu pro přechod na DVB-T2, který byl pro deklarovaný záměr <u>naprosto nadbytečný</u>, když ZEK i bez Diginovely obsahoval veškeré instrumenty nutné k vyklizení pásma 700 MHz</p> <p>l) <u>Obstrukce Předkladatele</u> při poskytování informací ČASO na základě Infozákona</p> <p>m) Snahu Skupiny ČRa jako hlavního příjemce výplat v objemu až 1 mld. Kč o <u>eliminaci jakékoliv veřejné kontroly</u> nad strukturou a objemem nákladů předkládaných ČTÚ</p>
--	---

⁴ https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/nastrahy-televizni-digitalizace-set-top-boxu-se-mozna-nevyhnete_475049.html

	<p>k proplacení tím, že veškeré informace obsažené ve své žádosti, včetně své identity(!), označí za <u>obchodní tajemství</u>.</p> <p>S ohledem na výše uvedené žádáme, aby Předkladatel tento svůj závěr přehodnotil a míru korupčních rizik vyhodnotil jako „vysokou“. Žádáme vymazání poslední věty („Přechod zajišťuje dlouhodobé udržení stávající situace na trhu šíření zemského digitálního televizního vysílání.“) z důvodu její nadbytečnosti.</p>
I. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu.	
Z hlediska dopadů na bezpečnost a obranu státu lze konstatovat, že provedením přechodu není negativně dotčena bezpečnostní a obranná problematika.	Bez připomínek
K. Informace k hodnocení dopadů regulace	
Na předkládané nařízení vlády se vztahuje výjimka z povinnosti provádět jako nezbytnou součást předkládaných návrhů právních předpisů připravovaných podle Legislativních pravidel vlády hodnocení dopadů regulace, tzv. analýzu RIA, vzhledem k tomu, že RIA byla zpracována již při předkládání Strategie rozvoje zemského televizního vysílání na jednání vlády, viz bod II/1a) usnesení vlády ze dne 20. července 2016 č. 648. Ve vztahu k předkládanému nařízení vlády byly zpracovány a do odůvodnění zapracovány aktualizace příslušných klíčových údajů RIA.	Bez komentáře.
Zvláštní část	
K § 1	
V § 1 je vymezen předmět úpravy, která se vztahuje výhradně na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T a DVB-T2. Jiných platforem (satelitní, kabelové a IPTV) se uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz netýká a nevztahuje se na ně proces přechodu na standard DVB-T2.	NEPRAVDIVÉ A ZAVÁDĚJÍCÍ TVRZENÍ Viz komentář k § 1 TPP výše a ostatní komentáře Žádáme vymazání 2. věty.
K § 2 až § 11 a k Příloze č. 1 až č. 5	Bez připomínek (s výhradou výše uvedených komentářů k délce souběžného vysílání)